

会 議 録

会 議 名	平成28年度第2回野田市立図書館協議会
議題及び議題毎の公開又は非公開の別	1 平成28年度（4月～12月）事業実施状況報告について（公開） 2 平成29年度基本方針、具体的施策及び事業計画について（公開） 3 平成29年度運営数値目標について（諮問）（公開）
日 時	平成29年2月8日（水） 午後2時から3時40分まで
場 所	樺のホール2階 興風図書館会議室
出席委員氏名	委員長 筒井 圭子 副委員長 河合 章男 委 員 桑原 伸幸、佐藤 秀夫、川嶋 幸子、文道 尚子、 吉田 享子、鈴木 美由紀、辻 邦雄
欠席委員氏名	中村 孝一、小椋 和子、加瀬 奈々子
事 務 局	東條 三枝子（教育長） 杉山 一男（生涯学習部長） 寺田 幸生（興風図書館長） 染谷 尚之（興風図書館館長補佐兼奉仕係長） 真部 仁（興風図書館庶務係長） 加藤 敦子（興風図書館奉仕係主査） 新宮 めぐみ（南図書館長 指定管理者 株式会社図書館流通センター） 関 秀隆（北図書館長 指定管理者 株式会社図書館流通センター） 金子 治彦（せきやど図書館長 指定管理者 株式会社図書館流通センター） 杉山 智弘（指定管理者 株式会社図書館流通センター）
傍 聴 者	無し

議 事	平成28年度第2回野田市立図書館協議会の会議結果(概要)は、次のとおりである。
筒井委員長 東條教育長 真部興風図書館 庶務係長	筒井委員長が挨拶を行う 東條教育長が挨拶を行う。 委員12人中9人の出席により会議が成立していること、会議を公開することとしていること、会議録作成のため録音機を使用することを報告する。
筒井委員長	議題1 平成28年度(4月~12月)事業実施状況報告について、事務局より説明をお願いします。
染谷興風図書館 館長補佐兼奉仕 係長	平成28年度(4月~12月)事業実施状況について報告する。
筒井委員長	質問、意見などあるか。なお、議事録作成のため発言の際は氏名をお願いしたい。
河合副委員長	北図書館で実施した大人のための調べ方講座「図書検索機の使い方」について、きちんと検索できる人は大人でもなかなか少なく検索能力が一番重要だと思うが、参加者が1人ということであったので、重要性が認知されていないのかなと思う。 それから、図書館の検索システムは非常に分かりやすく簡単に扱えるが、本格的に検索しようとするとう物足りない。 情報検索は時代のキーワードだと思うので、市民の情報検索の実力を上げていくことが結局は産業を高めていく骨になると思う。
寺田興風図書館 長	ウェブの図書館システムについては、検索しやすいように担当と業者とで打合せをしながら、何回か変えている。 こうした方が良いというような直接的な意見を頂ければ、非常に助かる。 今は資料の予約の六割強がネットで行われている状況である。 そのようなことから、容易にいろいろなカテゴリーで自分

筒井委員長	<p>に見合うようなものが検索できるよう形にしていきたいと思っているので、今後もネットの検索システムについて日々更新を行ってまいりたい。</p> <p>そのほか、質問や意見などはあるか。</p> <p>ないようであれば、説明のあった平成28年度（4月～12月）事業実施状況報告については、報告事項なので了承をお願いしたい。</p> <p>続いて、次の議題に入る。</p> <p>平成29年度基本方針、具体的施策及び事業計画についてを議題とする。</p> <p>事務局より説明願いたい。</p>
染谷興風図書館館長補佐兼奉仕係長	興風図書館の平成29年度図書館運営基本方針、具体的施策及び事業計画について説明する。
新宮南図書館長	南図書館の平成29年度図書館運営基本方針、具体的施策及び事業計画について説明する。
関北図書館長	北図書館の平成29年度図書館運営基本方針、具体的施策及び事業計画について説明する。
金子せきやど図書館長	せきやど図書館の平成29年度図書館運営基本方針、具体的施策及び事業計画について説明する。
筒井委員長	質問、意見などあるか。
佐藤委員	<p>興風図書館の具体的施策の中に、指定管理者制度の導入とあるが、平成29年度からか。</p> <p>それとも今までもなされていたのか。</p>
染谷興風図書館館長補佐兼奉仕係長	<p>せきやど図書館は平成18年度から、南・北の図書館は平成19年度から導入している。</p> <p>指定管理者を活用して図書館サービスの充実を図りたいということで、具体的施策に入れている。</p>
佐藤委員	今までも導入していたということだが、これは図書館サービス、運営そのものか。
寺田興風図書館	南・北・せきやどの各図書館については、図書館の運営を

<p>長</p>	<p>指定管理者で行っている。</p> <p>また、南と北は、コミュニティ会館についても図書館との一体管理ということで指定管理者が運営と施設の管理を行っている。</p> <p>なお、せきやどについては、いちいのホールという複合施設の中に入っているので、図書館とコミュニティ会館について一体管理でお願いしている。</p>
<p>染谷興風図書館 館長補佐兼奉仕 係長</p>	<p>興風図書館の具体的施策の中に指定管理者制度の導入とあるが、これは興風図書館に指定管理者制度を導入することではなく、ほかの3図書館に指定管理を導入して充実を図っているということである。</p>
<p>杉山生涯学習部 長</p>	<p>興風図書館は市内の全ての運営を担っている。</p> <p>センター館として、言い回しとして少し言葉が足りないところがあるが、要は地区館に指定管理者制度を導入して、民間のノウハウをそこで活用して図書館サービスを向上しようというものであり、興風図書館側の業務としては、指定管理者制度を導入していくことと、監理していくという業務が入ってくるということで、御理解いただきたい。</p> <p>興風図書館自体に指定管理者制度を導入するということではないので、そこはお間違いのないようお願いしたい。</p>
<p>佐藤委員</p>	<p>興風図書館については、市内の4つの図書館全てを網羅する形の事業計画と捉えてよいか。</p>
<p>染谷興風図書館 館長補佐兼奉仕 係長</p>	<p>市内全図書館の選書も興風図書館で行っているので、市内の全ての図書館についてのものである。</p>
<p>河合副委員長</p>	<p>この部分について誤解や、やや神経質になっている方もおられるので、導入という文言をここに入れてしまうと、佐藤委員のような御心配をなさる方が、市民の方にも随分おられるのではないかという気がするので、例えば、指定管理者制度の活用とかほかの指定管理図書館と協力をするとか、ほかの文言に変えた方がよいのではないか。</p>

寺田興風図書館 長	「指定管理者制度の導入」ではなく、「指定管理者制度の監理」という文言に変えさせていただく。
河合副委員長	前から申し上げているが、なんとか興風図書館だけは今の体制を維持していただきたいという意見で、そのためにこの委員を引き受けたようなものなので、ぜひこの体制は維持していただきたいと思っているが、この度、野田TRCグループが株式会社として作られたという理解でよろしいか。
寺田興風図書館 長	今回南・北の募集を行ったが、図書館とコミュニティ会館の一体管理を指定管理者へお願いしており、施設の維持管理も重要な業務となっている。
	図書館流通センターとしては、図書館運営のノウハウは持っているが、施設全体の、例えば電気や水道などいろいろな修繕や施設の維持管理などのノウハウについては難しいところがあり、TRCファシリティーズというグループの中の企業があるので、そこに一体管理をしてもらって適切な諸事を行っていききたいと。
	今までは、修繕についてはほかの業者へそれぞれお願いした経緯があるが、特殊な故障等があった場合には早急な対応が求められるのだが、そういうノウハウを持っていないので、なかなかそれが難しいと。
	それがファシリティーズですと、技術者が24時間待機していて、故障等が起きた場合に相談ができてすぐ対応できる。
	そういうことがあり、今回は共同事業体という形で応募があり、決定したところである。
	今までは、南・北はTRC、図書館流通センターが指定管理者であったが、平成29年度からは野田TRCグループという共同事業体で行っていくという形になる。
河合副委員長	いや、質問したのは、株式会社なのか、そうでないのかということである。
	例えば有限責任組合であるとか、どういう法人格なのか。

寺田興風図書館 長	<p>法人としては、それぞれ独立した企業である。</p> <p>共同事業体というのは、あくまでも運営を共同で行うということである。</p>
河合副委員長	<p>ただし、持ち場として、図書館の運営は株式会社図書館流通センターが行い、施設の維持管理はTRCファシリティーズ株式会社が行うということである。</p> <p>それは分かった。</p> <p>私が心配しているのは、野田市が株主になるという可能性があるかということをお心配しているわけで、つまり公正な入札がこれ以降継続するような形で組織していかないと、他社が入ってこれられない、それを心配している。</p> <p>TRCに文句はないが、公平な行政の運用ということであると、常に公平に、例えば野田の方が株式会社を作って参入しようと、例えば東京都の北区ではそれが起きたわけである。</p>
寺田興風図書館 長	<p>それぞれ館ごとに別の会社がやっているわけだが、そういうように野田市内に意欲がある方が出た場合に入れられないようなシステムになってしまうと困るのでお聞きしている。</p> <p>今回募集を行ったところ、野田TRCグループと、もう1社応募があった。</p> <p>1社ではなく公募であるので、必ずこの1社ということではなくて、今回は選定委員会の中で野田TRCグループがまたま点数が高かったので決定をしたということである。</p>
河合副委員長 寺田興風図書館 長	<p>入札ではなくコンペなのか。</p> <p>プロポーザルの方式で選定を行い、プレゼンを行った中で選定委員がそれぞれ採点を行い、その結果、野田TRCグループが高かったということであり、それで決定したという経過がある。</p>
河合副委員長	<p>対象が共同体で、そこには法人格が全体にはないわけであるが、それで契約ができるのか、よくは分からないのだが。</p> <p>契約は個々でやっているのか。</p>

<p>真部興風図書館 庶務係長</p>	<p>単独の株式会社でも応募はできる。</p> <p>また、施設の維持管理が強い会社と図書館運営が強い会社の2社で共同事業体を組んで、指定管理者として応募することもできる。</p> <p>そのような共同事業体が指定管理を請け負っているところが、野田市でもほかにある。</p> <p>前はTRC、株式会社図書館流通センターは単独で応募したが、今回は施設の維持管理に強いグループ企業であるTRCファシリティーズ株式会社と2社でジョイントを組んで、野田TRCグループという共同事業体として応募された。</p> <p>当然、公募なのでそれ以外の会社も1社応募された。</p> <p>そこは単独の会社であった。</p> <p>そこでプレゼンを行った結果、今回は野田TRCグループが選ばれたということである。</p>
<p>河合副委員長</p>	<p>よく分からないが、では野田TRCグループの代表者というのは誰になるのか。</p>
<p>真部興風図書館 庶務係長</p>	<p>株式会社図書館流通センターが、共同事業体の代表企業である。</p>
<p>杉山生涯学習部 長</p>	<p>一つの目的に対して会社が規約を結んで共同事業体を作る。</p> <p>そのときに代表者となる幹事会社が決まる。</p> <p>それと、利益の配分や仕事の配分などのそれぞれの役割分担を決めてもらって、それで応募してもらう。</p> <p>今回はTRCと、TRCファシリティーズという施設のメンテナンスに特徴のある会社と図書館の旧来の運営会社と、それぞれの特色のある部分、力のある部分のところについて業務提携のような形で、TRCが代表者格としてこちらの方に登録をされた。</p> <p>同じようなパターンが社会体育課の体育館にあり、今までやっていた施設管理ができるところ、それからスポーツのジ</p>

<p>河合副委員長</p>	<p>ム経営ができるところ、それから会社運営ができるところの3社合同で共同事業体を組んで、代表者を決めて応募してくるというパターンである。</p> <p>全体として法人格を取る、取らないは、こちらで指定しているわけではない。</p> <p>趣旨には大賛成である。</p> <p>具体的なことを申し上げますと、私の勘違いかもしれないが、例えば南コミはたぶん20年くらい放送設備が動いていない、使えない状態であると前の南図書館長が嘆いていたのを聞いたことがあるので、たぶんそういうことを解決することなのだろうなど。</p> <p>趣旨には大賛成なのだが、うまく言えないが、TRCはここも現地採用である。</p> <p>例えば盛岡の岩手県立図書館では、全部現地採用でTRCが運営されている。</p> <p>野田もそうであるとする、市の雇用とも関係してしまうので、あまりにも野田TRCみたいなグループができてしまうと、コンペで外れた場合はその人たちはどうなるのという話になる。</p> <p>本社が吸収するのか解雇となるのかよく分からないけれど、そういうことも含めてこの図書館協議会というのが、そもそも指定管理者制度ができる前からある制度なので、指定管理者制度に対してこの図書館協議会がどこまで立ち入れるのか。</p> <p>監査役なのか株主みたいになるのか、民間業者に対してどのようなことが言える立場なのかも分からない、そうなってくると。</p> <p>だから、そのことも含めて方向性には大賛成なのだけれども、これから先柔軟で公正な入札が続いていって、つまりもうTRC変えられないじゃないという状態にならないのか、という心配があったのでお聞きしたのだが、どうなのか。</p>
---------------	--

<p>杉山生涯学習部長</p>	<p>野田市としては指定管理者制度を図書館に導入している。</p> <p>興風図書館でセンターコントロールして、例えばほかの自治体で生じたような選書時のひどい事例が指定管理者制度を導入した結果起こっているの、そういうことを防ぐためにあくまでセンター館の司書が選書するような体制を組み込んで、かつその運営状態も全部興風図書館が監理できるようなシステムを構築してやっている。</p> <p>それから、今御心配をいただいたTRCを変えられないのではないかということだが、確かに先に入っている指定管理者を覆して、後から入ってこようとするのは、難しいところがあるのかなとは思っている。</p> <p>しかし、実際に代わっているところもある。</p> <p>プロポーザルという選考方式を採用し、それぞれの企業からこういったことは我どもはやれますよといった御提案を受けて、それを点数化して選んでいる。</p> <p>確かに参入するという点に関して言えば、後発の事業者にしてみれば大変な努力があるのかなという推測はあるが、あくまで公平に選定は行っていると御理解いただければと思う。</p>
<p>河合副委員長</p>	<p>一つだけ言いにくいことをあえてこの場なので言わせていただくが、岩手県立図書館に行ったときは、皆さん全部契約社員であった。</p> <p>それがTRCのやり方だと聞いている。</p> <p>入札にしる、プロポーザルにしる、期間があるので、次に駄目になったときにTRCとしては社員を抱え込まなければならないので、それを解消するために契約制度をとっている。</p> <p>それでいいかという問題が、我々司書を養成してきた立場から言うと、自分が育てた学生が全部契約社員になるわけである。</p> <p>ひどい話である。</p>

寺田興風図書館 長	<p>それはなんとかしていただきたい。</p> <p>だから野田市としては、ただし条件付きで正社員であることという条件ぐらい付けていただきたいと思っていることをお伝えしておく。</p> <p>今の御意見に対して、実際に平成28年度まではTRCは指定期間の契約という形で全ての方が契約社員となっていた。</p> <p>ただ、法律上ある程度一定期間を満たす方で希望される方は、今後は契約社員ではなく、無期雇用の社員ということで雇用していくというような方向性をプロポーザルの中で提案をしているので、それはやっていくと思っている。</p>
河合副委員長 筒井委員長	<p>一步前進で嬉しく思う。</p> <p>少し意見を言わせていただくと、会議資料の図書館運営基本方針、具体的施策及び事業計画の記載形式が、興風図書館、南図書館、北図書館、せきやど図書館の各図書館とも並列的になっており、項目も全て同じとなっているが、これでは興風図書館が全体を監理しているという形が見えてこないと思う。</p> <p>全館をトータルとしてこのようにしたいという基本方針を別立てで作っていただいて、具体的施策については並列的でもよいと思う。</p> <p>少し形式を変えていただいた方が、多分分かりやすいのではないかと思う。</p>
寺田興風図書館 長	<p>その辺については貴重な意見ということで考えさせていただきたいと思う。</p> <p>内部で検討させていただきたい。</p>
筒井委員長	<p>ほかに御意見、御質問がございましたら、もっと細かいことでも結構なので。</p>
鈴木委員	<p>細かいことで申し訳ない。</p> <p>資料の20ページの事業計画の中に「図書館おみくじ」や「まわせ！がちゃマシーン」という記載があるが、これはど</p>

金子せきやど図書館長	<p>ういう内容のものなのか。</p> <p>「まわせ！がちゃマシーン」は、街中にある、回すとカプセルが出てくる機械を、せきやど図書館のスタッフが段ボール紙やペットボトルなどを材料にして自分達で作り、図書館のお薦め本をこよりにしてカプセルの中に入れ、1冊借りた児童・幼児の方にそれを回していただいて、出てきたカプセルを開けていただき、中に入っている紙に書いてある本を借りていただくというイベントである。</p> <p>また、1月の「図書館おみくじ」は、図書館でおみくじを作って、おみくじの中に「今年はこんな本を読んでみては」というようなメッセージを入れて、その本を借りていただくというイベントである。</p>
鈴木委員 金子せきやど図書館長	<p>気が付かなかったが、これは毎年やっているのか。</p> <p>「図書館おみくじ」は今年で2回目である。</p> <p>「まわせ！がちゃマシーン」は今年初めて行ったものだが、前々年度に南図書館で行ったものを、横に展開し今年はいせきやど図書館で行ったものである。</p>
鈴木委員	<p>楽しそうなイベントだと思ったので質問させていただいた。</p> <p>それから、若い人が図書館に行かないという話があったが、光熱水費等が大変だというのはわかるが、実は「図書館へ行くと暑い」という話を聞く。</p> <p>今はデパートなどへ行くとどこでも涼しい。</p> <p>高校生の私の娘に「図書館へ行けばいいじゃない」と勧めて図書館へ行ったところ、「図書館は暑くて駄目、勉強できない」という話であった。</p> <p>図書館は本を借りるところであるが、図書館で勉強して帰りに本を借りようというのもあってよいと思う。</p> <p>世間一般から見た部分で、やはり私たちなどは「図書館に行くとは涼しいから夏は受験生のときは勉強して行こうかな」というところもあったのかもしれないが、今は涼しいところ</p>

寺田興風図書館 長	<p>というのは「喫茶店」とか、そちらの方へ行ってしまおうのかなと思うので、夏の間だけでももう少し涼しくしてもらえたら学生の利用が増えるのではないかと思った。</p> <p>確かに興風図書館でも暑いと言われることがある。</p> <p>野田市全体で今は節電という方向性で動いており、図書館は例外であるということがなかなか言いにくいですが、ただ利用者からの意見があったということが強みで、そのことを施設の管理者の方に伝えて温度を下げてもらえるので、そういう形で今やってもらっているというのが実情である。</p>
筒井委員長	<p>積極的に暑ければ暑いと言っただけであれば、ここもそうだが職員が暑いと思っても、なかなかそういったところで難しいところもあるので、利用者が暑いということであれば、それは下げるということもこちらではやっているので、そういった意見を頂戴しながら運営をしていきたいと思っている。</p> <p>そのほか、質問や意見などはあるか。</p> <p>ないようであれば、説明のあった平成29年度図書館運営基本方針、具体的施策及び事業計画については、了承をお願いしたい。</p>
寺田興風図書館 長	<p>続いて、次の議題に入る。平成29年度運営数値目標について（諮問）を議題とする。</p> <p>事務局より説明願いたい。</p> <p>平成29年度の運営数値目標について諮問する。</p> <p>野教生興第67号、平成29年2月8日。野田市立図書館協議会委員長、筒井圭子様。野田市立興風図書館館長、寺田幸生</p> <p>平成29年度野田市立図書館の運営数値目標について（諮問）。下記のことについて、図書館法第14条第2項の規定に基づき諮問する。</p> <p>平成29年度野田市立図書館の運営数値目標を次のように</p>

筒井委員長	<p>定める。</p> <p>市民一人当たりの個人貸出冊数を7.0冊とする。</p> <p>市の人口に対する個人貸出利用登録率を34%とする。</p> <p>(興風図書館長より筒井委員長へ諮問書が手渡される)</p> <p>ただ今、興風図書館長より平成29年度野田市立図書館の運営数値目標について諮問があったが、このことについて事務局の方から説明願いたい。</p>
寺田興風図書館長	<p>目標数値の設定理由について説明する。</p>
筒井委員長	<p>ただ今の説明について質問又は意見などはあるか。</p> <p>(委員から質問や意見を求める発言無し)</p>
筒井委員長	<p>それではお諮りする。</p> <p>諮問のあった平成29年度野田市立図書館の運営数値目標について、原案どおり決定することを承認してよろしいか。</p> <p>(異議無しの声有り)</p>
筒井委員長	<p>御異議がないので、野田市立図書館協議会として、原案どおり決定することを承認することとする。</p> <p>それでは、答申する。</p> <p>平成29年2月8日、野田市立興風図書館館長、寺田幸生様。野田市立図書館協議会委員長、筒井圭子。</p> <p>平成29年度野田市立図書館の運営数値目標について(答申)</p> <p>平成29年2月8日付野教生興第67号で諮問のあったことについては、原案どおり決定することを適当と認める。</p> <p>(筒井委員長より興風図書館長へ答申書が手渡される)</p>
筒井委員長	<p>これで本日の議題は全て終了したが、事務局から何かあるか。</p>
寺田興風図書館長	<p>報告事項が2件あるので、報告させていただく。</p> <p>1件目は、市報や図書館ホームページ及び館内掲示でお知らせしているが、2月13日(月)より18日(土)までの6日間、図書整理のため市内4館全ての図書館が休館となる</p>

<p>筒井委員長</p> <p>筒井委員長</p>	<p>ので、市民の皆様には御不便をおかけするが、御理解のほど よろしくお願ひしたい。</p> <p>2件目は、雑誌スポンサーの応募状況について御報告させ ていただく。</p> <p>平成28年度は、1月末現在で3社より雑誌5誌に対して スポンサーをお引き受けいただいている。</p> <p>前年度と比較すると、スポンサー数が1社、提供雑誌数は 3誌減少となり、スポンサー料も1万3千円ほど前年度を下 まわる見込みとなっている。</p> <p>平成28年度のスポンサーとなっただいただいている3社に ついて、引き続きスポンサーを引き受けていただけるようお 願ひしてまいりたい。</p> <p>また、新たなスポンサーをお願ひするため、平成29年度 の雑誌スポンサー募集について、2月15日号の市報及び市 のホームページで募集の案内を行ってまいりたい。</p> <p>最後になるが、委員の皆様任期が2年ということで今回 が任期中の最後の図書館協議会となる。</p> <p>2年間、お忙しい中、図書館協議会に御出席いただき、貴 重な御意見を頂くとともに、図書館運営に御支援、御協力を いただき、御礼を申し上げます。</p> <p>今後ともよろしくお願ひ申し上げます。</p> <p>ただ今の報告について質問等があるか伺う。</p> <p>(委員から質問を求める発言無し)</p> <p>ないようであるので、以上をもって平成28年度第2回の 図書館協議会を閉会する。</p>
---------------------------	--