

会 議 録

会 議 名	平成29年度第1回自転車等駐車対策協議会
議題及び議題毎の 公開又は非公開の別	(1) 清水公園駅の駐輪場整備について (公開) (2) 平成28年度第1回自転車等駐車対策協議会で指示 のあった追加資料について (公開)
日 時	平成29年5月8日 (月)
場 所	野田市役所5階511、512会議室
出 席 者 氏 名	花岡 信明、阿部 智彦、野口 義雄、池田 剛士、 北島 康孝、岡安 誠人、滝口 健太、後藤 君江、 中田 禎子、内山 久雄、鈴木 清
欠 席 委 員 氏 名	森田 邦子
事 務 局	今村 繁 (副市長) 岡田 昭 (市民生活部長) 宮田 明 (市民生活課長) 相塚 恒雄 (市民生活課長補佐) 渡邊 正登 (市民生活課交通指導係長) 岩田 耕平 (市民生活課 交通指導係主任主事) 山添 智司 (市民生活課交通指導係 主任主事)
傍 聴 者	無し
議 事	平成29年度第1回自転車等駐車対策協議会の議事は、次の とおりである。
市民生活課長 (司会)	<u>開会</u> ○司会の挨拶、資料確認 ○定足数について 本日の出席委員は12名中11名のため、野田市自転車 等放置防止に関する条例施行規則第12条第2項の規定に 基づき、委員の過半数以上が出席していることにより協議 会が成立していることを説明。 ○委員欠席の報告 森田 邦子委員が欠席 ○傍聴者無し ○事務局挨拶
市民生活課長	(1) 清水公園駅の駐輪場整備について (公開) はじめに、「清水公園駅の駐輪場整備について」審議を お願いする前に現地視察を行います。
内山会長	「現地視察」 先程視察した清水公園駅の駐輪場整備について事務局か ら説明を求めます。
市民生活課交通指導係長	説明資料を使い、清水公園駅の需要台数の試算と、東武 鉄道 (株) が整備する有料駐輪場及び市が整備する暫定駐 輪場について説明した後に、放置禁止区域について説明。

	<p>《資料説明》</p> <p>① 清水公園駅駐輪場整備について…資料 1</p> <p>② 東武鉄道（株）が整備する有料駐輪場整備計画 …参考資料 1</p> <p>③ 暫定自転車等駐車場整備（案）…参考資料 2</p> <p>④ 清水公園鉄道高架下駐輪場建設について陳情書 …参考資料 3</p>
内山会長	<p>ありがとうございました。御質問、御意見など、ありませんでしょうか。</p>
後藤委員	<p>桜の里は地区のコミュニティバスが清水公園駅まで運行している。なので、自転車を利用して駅まで行く人はいるのでしょうか。</p>
市民生活課交通指導係長	<p>現在、朝と夜については桜の里自治会が契約をしてコミュニティバスを運行しているようです。将来も運行されるかは分かりません。</p>
後藤委員	<p>清水公園駅に送迎したときに見たが、コミュニティバスに二人しか乗っていない。昼間については、自転車等を利用しているということでしょうか。</p>
市民生活課交通指導係長	<p>はいそうです。なお、桜の里からの利用台数については把握していません。</p>
滝口委員	<p>清水公園駅利用者が、どの地域から来ているのか分かりませんでしょうか。</p>
市民生活課交通指導係長	<p>試算については難しいところで、駅でアンケート等を実施していないため把握しておりません。なお、過去の自転車利用台数と野田市総合計画の人口推移から試算しております。</p>
滝口委員	<p>七光台駅の駐輪場は無料ですが、桜の里から七光台駅までの距離は、清水公園駅までの距離と大差がないことから、有料駐輪場が整備されると七光台駅を利用する人が増える心配があります。</p>
市民生活課交通指導係長	<p>意見のとおりで、七光台駅に限らず愛宕駅でも同様に考えられます。七光台駅は収容台数に余裕がありますが、愛宕駅西側は現在満車状態のため、比較的余裕がある東側駐輪場へ利用を促す看板を掲示しています。しかし、東側に移ってもらえないのが現状で、今後は清水公園駅からの増加分について、どれだけ分散できるかが課題です。</p>
岡安委員	<p>清水公園東 1 丁目の暫定駐輪場候補地付近の住民から陳情書が提出されましたが、ほかの駅を整備したときにも陳情書等が提出されたことはありますか。</p>
市民生活課交通指導係長	<p>一番新しい施設である梅郷駅東口市営自転車等駐車場ですが、その時には陳情書等はありませんでした。</p>
内山会長	<p>本日見学した施設は民設民営になります。市が整備する公設公営の施設は無料でいいと思われがちですが、需要と供給で利用料が決まりますので、最終的には民設民営にす</p>

	<p>べきであります。どうしても民間ではできない場合や、利用料金が高い場合は、市による整備や利用料の補助をすればいいので、東武鉄道（株）による有料駐輪場整備計画は、いいこととあります。</p> <p>有料駐輪場整備で、人の流れの変化により交通事故や犯罪の増加などについても議論をした方がいいと思います。そちらについて、御質問、御意見など、ありますでしょうか。</p>
岡安委員	<p>自転車利用者の心理として、駐輪場は遠いところに設けても置きません。だから駅から離れていた場所にも置きません。当然、駅から近いところでないと利用率は低くなります。放置禁止区域も似たところがありまして、半径400メートル範囲については、ほかの放置禁止区域と同じということなので、それはいいと思いつつも、400メートル離れた場所にわざわざ放置するとは実際には考えにくいという思いがあります。</p> <p>先程の陳情書について、離れた場所に暫定駐輪場を整備すると陳情者が困る放置自転車が発生し、駅に駐輪場を整備すると不審者が近寄ってくるジレンマがあります。どうするかは知恵を出していかないといけません。整備については、いくら立派な駐輪場で管理人を配置しても遠いところには置かないということは、放置自転車も離れたところにはないと考えます。</p>
阿部委員	<p>東武鉄道（株）による有料駐輪場整備と暫定駐輪場整備について賛成です。ただし、駅から300から400メートル離れているが、その区間が女性のひたくり等に遭う被害が一番多い。もう少し駅から近いところに暫定駐輪場を整備するか、防犯対策を行えば予定地でも賛成です。</p>
会長	<p>ほかの候補地等がありますでしょうか。</p>
市民生活課交通指導係長	<p>付近に市の土地はありませんので、ほかの候補地はありません。400メートルの距離について防犯上等ということですが、駅まで距離を短くすると東武鉄道（株）が整備する有料駐輪場の稼働率が低下するデメリットがあります。そのことを市は考慮して、この場所を候補地として暫定駐輪場を整備する案を提示させていただきました。</p>
阿部委員	<p>コンビニや商業施設の誘致、カメラや防犯灯を設置して女性が被害に遭わない道路になることを市民が願っているのではないのでしょうか。</p>
市民生活課交通指導係長	<p>暫定駐輪場内には防犯灯は設置します。阿部委員からありました道路上の防犯灯については検討します。</p>
副市長	<p>補足させてもらいます。需要台数の試算が難しいということで、暫定駐輪場が有料駐輪場の整備後も必要かどうかは正直なところ分かりませんので、市としては柔軟に対応していきたいです。</p> <p>防犯灯は設置しますが、利用者が多ければ陳情者が求めている警備員や駅までの防犯対策についても考えると同時に、暫定駐輪場が無料でいいのかを考えないといけないと思っています。実際は暫定駐輪場整備後の状況に応じて、</p>

	<p>また審議して一番いい結論を見つけていく以外にないというのが、考えた中での結論ですので、暫定駐輪場を運営しながら市民に一番迷惑が掛からないようにしていきたいです。</p>
内山会長	<p>東武鉄道（株）の有料駐輪場のオープン後も暫定駐輪場は残るといことでしょうか。</p>
副市長	<p>はい。</p>
内山会長	<p>ほかに御質問、御意見など、ありますでしょうか。</p> <p>「意見無し」</p> <p>概ね市の案で構わないという雰囲気ですが、本日結論を出す必要はありません。意見がありましたら次回までに述べていただければと思います。</p>
内山会長	<p>（２）平成２８年度第１回自転車等駐車対策協議会で指示のあった追加資料について</p> <p>次の議題の「（２）平成２８年度第１回自転車等駐車対策協議会で指示のあった追加資料について」事務局から説明を求めます。</p>
市民生活課交通指導係長	<p>説明資料を使い、前回指示があった内容について説明。</p> <p>《資料説明》</p> <p>平成２８年度第１回自転車等駐車場対策協議会で指示があった資料の報告について…資料２</p>
内山会長	<p>ありがとうございました。ちなみに仮設無料駐輪場への支出総額を教えてください。</p>
市民生活課交通指導係長	<p>だいたいですが年間約３，５００万円です。</p>
内山会長	<p>それだけ無料仮設駐輪場に毎年支出しています。事務局からの説明について、御質問、御意見など、ありますでしょうか。</p>
野口委員	<p>借地料と固定資産税の免除について教えてください。</p>
市民生活課交通指導係長	<p>借地料は梅郷駅西口の２か所の仮設無料駐輪場の土地所有者に対して固定資産税と都市計画税の合計額の３倍の額を支払っております。免除については、無償で借りている仮設無料駐輪場の土地所有者に対して行っています。</p>
野口委員	<p>分かりました。ありがとうございます。</p>
内山会長	<p>無償で借りている土地については、固定資産税等の歳入はないということでしょうか。</p>
市民生活課交通指導係長	<p>はい、その通りです。</p>
内山会長	<p>ほかに御質問、御意見など、ありますでしょうか。</p>
野口委員	<p>仮設無料駐輪場に年間約３，５００万円支出しているとの報告ですが、その大部分は梅郷駅西口が占めています。</p>

<p>内山会長</p>	<p>基本的には、駐輪場を整備して有料化にする方針だと言っています。今回の東武鉄道（株）が清水公園駅の有料駐輪場整備は賛成でとてもありがたい。駅から離れていて利用台数が少ない仮設無料駐輪場は早急に廃止をするべきです。無料を有料化にするには初期費用がかかりますが、その方向を早めに検討して進めていくべきではないでしょうか。</p> <p>ありがとうございます。駐輪場を利用していない人からすると不公平です。駐輪場に関する費用は利用者からの収入で賄うべきであります。</p>
<p>市民生活課交通指導係長</p>	<p>野口委員からの質問について説明させていただきます。平成28年度第1回の協議会のときにも説明させていただきましたが、今審議している清水公園駅の放置禁止区域の設定が終わりましたら、次に梅郷駅西口、川間駅の順に審議していただく予定となっておりますので、その時に意見を願います。</p>
<p>内山会長</p>	<p>ほかに御質問、御意見など、ありますでしょうか。 「意見無し」 意見無しですので、これで終了いたします。</p>
<p>市民生活課長</p>	<p>ありがとうございました。 次回の予定は6月29日（木曜日）午後3時より市役所2階中会議室1・2で行いたいと思います。 なお、議題については継続協議となっている「清水公園駅の駐輪場整備」になります。 「異議無し」 それでは、以上をもちまして、野田市自転車等駐車対策協議会を終了させていただきます。本日は、お疲れさまでした。</p>