

様式第 3

会 議 録

会 議 名	平成 2 9 年度第 1 回野田市環境審議会
議題及び議題毎の公開又は非公開の別	( 1 ) 諮問「野田市土砂等の埋立て等による土壌の汚染及び災害の発生の防止に関する条例」の制定について(公開) ( 2 ) 議題 1 野田市土砂等の埋立て等による土壌の汚染及び災害の発生の防止に関する条例の制定について(公開) ( 3 ) 議題 2 野田市環境調査報告書(案)について(公開) ( 4 ) 議題 3 ポイ捨て等禁止重点区域について(公開) ポイ捨て等禁止重点区域のパトロール結果について 梅郷駅以外の駅周辺のポイ捨て等調査結果について
日 時	平成 3 0 年 2 月 1 6 日(金) 午前 1 0 時から午前 1 2 時まで
場 所	野田市役所 5 階 5 1 1 ・ 5 1 2 会議室
出席委員氏名	委 員 長 菊池喜昭 副委員長 今井泰彦 委 員 浅野幸男 五百川和家恵 石山正剛 鍛冶利幸 金本秀之 上口清彦 島田ゆかり 関口一郎 添野博 竹澤浩美 山中啓司
欠席委員氏名	関根理恵
事 務 局	鈴木市長、今村副市長、柏倉環境部長、牛島環境部次長、小沼清掃計画課補佐、坂齊環境保全課参事、田中環境保全課長補佐、松井環境保全課公害対策係長、長濱環境保全課環境保全係長、和田環境保全課主事、宮澤企画調整課長、田路管財課長、松本営繕課長、戸塚農政課補佐、佐久間みどりと水のまちづくり課長、岡安清掃第一課長、阿部管理課長補佐、松本道路 建設課長、斉藤下水道課長補佐、渡邊都市計画課長、浅野都市整備課長、中村教育総務課長、大倉社会教育課長補佐、長妻学校教育課長、矢部指導課長
傍 聴 者	無し
議 事	平成 2 9 年度第 1 回野田市環境審議会の会議結果(概要)は、次のとおりである。

## 諮問

鈴木市長より菊池委員長へ「野田市土砂等の埋立て等による土壌の汚染及び災害の発生の防止に関する条例」の制定について諮問

## 議題 1

野田市土砂等の埋立て等による土壌の汚染及び災害の発生の防止に関する条例の制定について

### 坂齊環境保全課長

< 野田市土砂等の埋立て等による土壌の汚染及び災害の発生の防止に関する条例の制定についての説明 >

### 坂齊環境保全課長

< 事前質問に対する回答 >

### 菊池委員長

そのほかに、御意見、御質問等がありましたらお願いします。

### 上口委員

土砂等の安全基準の水素イオン濃度が 5.8 ~ 8.5 pH (ピーエイチ) になっていますが、根拠を教えてください。

### 坂齊環境保全課長

想定される再生土については、アルカリ性になる傾向があります。河川に設けられている環境基準が 6.5 ~ 8.5 pH で、水道法の基準では 5.8 ~ 8.6 pH になっていて、厳しい基準の 8.5 pH を採用しています。酸性については、酸性雨が考えられますが、影響は少ないので 5.8 pH を採用し、5.8 ~ 8.5 pH で作成しています。

### 上口委員

下水道法でも、8.6 pH を採用しています。上水道・下水道は、8.6 pH を採用しています。できれば、8.6 pH に統一したほうが良いのではないかと思います。

#### **坂齊環境保全課長**

上水道、下水道法は、8.6 pHを採用し、河川の環境保全に関する水素イオン濃度は、8.5 pHが採用されています。8.6 pHと8.5 pHのどちらが良いかは、審議するところですので御審議して意見を頂きたいと思います。

#### **菊池委員長**

後でまた審議したいと思います。

#### **添野委員**

新条例制定の36条の立入検査については、きめ細かく規定されております。現場を踏まえた知識と経験が条例の執行には一番大切だと思います。今後は、県の技術的援助を受けながら人材育成に取り組むとのことですが、野田市として先行し実績のある市や町の事例が重要だと考えて、事前に質問させていただきました。

先行した市の経験が野田市において大事な参考例になるのかと思います。県の説明会は当然だと思いますが、野田市の踏み込んだ回答ではないと思います。どのように考えているのでしょうか。

#### **坂齊環境保全課長**

再生土等の埋立ての規制を行っている印西市を訪問したり、先行している市にどんな問題点があるかなどを聞いて勉強していきたいと思います。

#### **菊池委員長**

それでは先ほどの水素イオン濃度の件について、意見や情報を頂きたいと思います。

#### **浅野委員**

8.5 pHについては、河川の環境基準に合わせたと分かりました。河川の基準に合わせた方が良いでしょう。

#### **鍛冶委員**

水道法にある5.8～8.6 pHに合わせる方法もありましたが、先ほど御説明の通りに土壌がアルカリ性の方向に行く可能性が高いとのこと、野田市が0.1 pH上乘せする意思を示しているということで、8.5 pHが良いと思います。

### 上口委員

こだわるともりはないのですが、8.6 pHが先行していますので、それに合わせても良いのかと思います。あえてこだわりはないので、皆さんの御意見に従います。

### 菊池委員長

河川に合わせる方法と水道法に合わせる方法があると思いますが、飲み水ではなく流れているものであることと、上乘せの意思を表したということで8.5 pHでよろしいでしょうか。

### < 委員賛成多数 >

### 菊池委員長

ありがとうございました。ほかには、ありますでしょうか。

### 今井副委員

土砂の安全基準の内容で、水質汚濁の環境基準や土壌汚染の環境基準はイメージが湧きますが、大気汚染が記載されていますが、どのような活用の仕方なのでしょう。

### 坂齊環境保全課長

土壌等についてですが、廃棄物以外の物で汚泥を科学的に処理したもの以外に、中間処理施設の焼却処理施設から発生するばいじんなどがあり、埋立ての材料になり得ることがありますのでそのような観点から追加しています。

### 菊池委員長

パブリック・コメント手続についての説明をお願いします。

### 坂齊環境保全課長

パブリック・コメント手続については、概要書と新旧条例の対照表を載せたいと思います。

### 議題 2

## 野田市環境調査報告書（案）について

### 坂齊環境保全課長

< 野田市環境調査報告書（案）についての説明 >

### 田中環境保全課長補佐

< 事前質問に対する回答 >

### 菊池委員長

そのほかに、御意見、御質問等がありましたらお願いします。

### 上口委員

事前質問であえて水銀を取り上げました。水銀の項目も環境報告書に載せても良いのではないかと思い質問させていただきました。水銀についてここまで詳しく回答があるならば載せた方がいいと思います。

### 田中環境保全課長補佐

水銀についても記載させていただきます。

### 菊池委員長

ほかに何かありますでしょうか。

### 菊池委員長

31ページの表3-5 二酸化炭素の排出量の削減となっていますが削減はない方がよいと思います。実際は、排出量なのでお願いします。

そのほかに、いくつかの調査の中で中止する調査もあるとの報告ですが、過去のデータの表記はどうなりますか。

### 坂齊環境保全課長

経年変化の形で表記しておりますので、空欄のままにしておき、一年ごとになくなる形にしたいと思います。

#### 上口委員

平成の表記について今後混乱が予想されますので、西暦に変更されたらどうでしょうか。

#### 菊池委員長

今すぐは難しいと思いますので、御検討よろしくをお願いします。

#### 石山委員

96ページの地下水汚染に関連してですが、農業関係でGAPという生産工程管理があり環境に配慮することにもなっています。2020年オリンピックに向けて、生産者がGAPを実施していないと東京オリンピックに食材を提供できない方向になっています。そこで千葉県が千葉GAPを始めました。組合員が認証を取りましたが、認証が取れなかったところがあり、原因の一つが野菜の洗浄に使う水質が原因でした。今後、野田市の組合員も取り組む方向になっていますので、水質、地下水について一緒に取り組んでいきたいと思います。

#### 菊池委員長

他に何かなければ、この案を了承することによろしいでしょうか。

< 委員賛成多数 >

#### 議題3

ポイ捨て等禁止重点区域について

#### 長濱環境保全課環境保全係長

< ポイ捨て等禁止重点区域のパトロール結果、梅郷駅以外の駅周辺のポイ捨て等調査結果についての説明 >

#### 田中環境保全課長補佐

< 事前質問に対する回答 >

#### 菊池委員長

そのほかに、御意見、御質問等がありましたらお願いします。

#### **添野委員**

事前質問の回答に関して、ポイ捨て等禁止について成果を上げていく啓発として平成28年度は4回の市報掲載を行っているとのことですが、市報の細かい文字を最後まで目を通す人は少ないと思います。そのような意味で市報に少し大きな字の折り込みチラシを入れていただければ、より一層の効果が上がると考えます。また、高齢者はホームページに掲載されていてもなかなか見ないと思いますので、広く啓発するようにはしていただきたいと思います。また、工業団地内の啓発活動は大変良いと思います。

ポイ捨て等禁止については、平素のモラルに係っていると思います。そのため、今後も啓発のご努力をお願いしたいと思います。

#### **坂齊環境保全課長**

市報に折り込みチラシを入れることについては、予算等を含めて検討してまいります。また、来年度からは、パトロールの回数を増やし監視の目を強めて効果が出るように努力していきたいと思います。

#### **上口委員**

事前質問の梅郷駅周辺のポイ捨て禁止重点区域に関する、野田市市長表彰や環境部長表彰に関する質問の回答に対して、団体についての回答はありましたが個人について触れていません。また、団体で表彰された数とどのような方々が表彰されたのか具体的に分かれば教えていただきたいと思います。

また、資料8ページの表に梅郷の西口・東口を併記していただくと実際どうだったのかが分かりやすいと思います。追加していただければありがたいと思います。

#### **柏倉環境部長**

個人も対象にさせていただいています。昨年も1人の方を表彰させていただいております。規定につきましては、野田市廃棄物減量等推進員の推薦を受けまして表彰する形で進めています。今後も個人団体も含めて推薦があれば表彰させていただく様に考えています。

#### **菊池委員長**

過去の実績について、もし分かりましたら御連絡いただけたらと思います。

**坂齊環境保全課長**

資料の作り方に関しましては、梅郷駅を記入した方が分かりやすいとのことであれば入れることは可能です。そのような表記での資料の作り方に変更していきたいと思っています。

**菊池委員長**

変更したほうが良いと思います。状況が良く分かりますと思います。

**坂齊環境保全課長**

そのように変更させていただきます。

**上口委員**

違反喫煙者の状況が載っていますが、過去に違反をした方が再度違反をした重複違反者はいらっしゃいますか。

**坂齊環境保全課長**

パトロールをしていますと重複している方はいらっしゃいます。そのような方は、直接指導するのですが、職員がいる間は違反をしていませんが、目を離したり、遠く離れると喫煙している場合があります。

**上口委員**

重複違反者の年代的には、どのくらいでしょうか。

**長濱環境保全課環境保全係長**

重複違反者は、1名いますが50～60代です。

**上口委員**

50～60代の違反者が多いことは、私も昔に調査を行い知っています。偉くなる年齢で注意してくれる人がいなくなってしまう。今後、罰則規定などに結び付けていくことも必要かなと感じました。

**菊池委員長**



とても大変なことだと思いますが、パトロールの回数を増やすことや、皆さんの机の上にあるパンフレットやティッシュを配って啓発活動を続けていくということだと思います。

#### 上口委員

パンフレットは、既に刷り上がっているのでしょうか。

#### 長濱環境保全課環境保全係長

毎年、印刷をしまして企業等に配布しております。

#### 上口委員

私は、初めて拝見しました。それだけ、目に触れていないということです。文字が多いと読んでもらえません。工夫が必要だと思います。

#### 菊池委員長

それでは、ほかに御意見、御質問がないようですので、議案第3号ポイ捨て等禁止重点区域については、平成30年度はパトロール回数を増やし、より一層のマナーの周知徹底を図るということですので、了承することよろしいでしょうか。

< 委員一同了承 >

#### 菊池委員長

以上で本日の議題は終了しましたが、そのほか事務局より何かございますか。

#### 柏倉環境部長

調査報告書の中での質問で元号標記の見直しについてですが、現時点では国の方も変えていませんので、時間を頂いて検討してまいりたいと思います。

#### 田中環境保全課長補佐

環境調査報告書につきましては、御指示いただきました箇所につきまして訂正し、地盤沈下の千葉県のデータ更新がされていないので、出来上がりましたら委員の皆様にお送りしたいと思います。

本日、御審議いただきました野田市土砂等の埋立て等による土壌の汚染及び災害の

発生の防止に関する条例の制定については、パブリック・コメント手続を実施いたします。日程として、3月1日号の市報にパブリック・コメント手続のお知らせを掲載し、3月8日より30日間パブリック・コメント手続を実施する予定です。パブリック・コメント手続により市民のみなさんより頂いた意見等を踏まえ、審議会において再度、審議していただきます。

今回は4月20日（金）10時から同会議室にて開催を予定しております。後日、開催通知を送付させていただきますので、よろしくお願いいたします。

#### 菊池委員長

以上を持ちまして本日の審議会を閉会いたします。長時間にわたり御苦勞様でした。

