(提案理由)

歳入歳出予

般 会 計 予 算 減 額 補 総 を 務

正予算 (第5号) 平成21年度一般会計補 議案第27号

らそれぞれ8千49万4千円 万5千円にしようとするも を減額し、歳入歳出予算の 定の歳入歳出予算の総額か 越明許費の補正であり、既 及び地方債の補正並びに繰 算、継続費、 ■委員 梅郷駅西口のコン 総額をそれぞれ41億7千68 債務負担行為 ある。

が悪いため、放置自転車対 策を東武鉄道と協議してい 車を撤去するのだろうが、 あり、鉄道会社が放置自転 ここは東武鉄道の所有地で れた自転車がある。新たに 長い間放置され、山積みさ ビニエンスストアわきには、 放置禁止区域を設定したが 非常に見苦しく評判

のである。

場をつくるとの報告を受け させていただいた。その結 道にも再三にわたり注意を していることから、東武鉄 あの土地は東武鉄道が所有 は市で撤去を行っているが **|当局|| 公共施設について** 時間貸しの自転車駐車

> いる自転車は撤去する」と 認している。 の看板も出ていることを確 ており、現地には「残って

時間であったものに対し、 度の実績と委託先は。 間の不足が生じるため増額 決算として千52時間と22時 者派遣等委託料の平成21年 」当局
当初見込みが千300

みより減ったことによるも 援事業等の利用人数が見込 時保育事業、地域子育て支 額となった理由は。 業補助金が千%万円ほど減 ■委員 私立保育所保育事 **」当局** 延長保育事業、

先送りした。 性化・公共投資臨時交付金 工期の確保ができないため 金の見通しが立たなくなり、 減額となった理由は。 予定だったと思うが、この 事と太陽光発電設備を行う 事業は岩木小学校の耐震工 □当局 公共投資臨時交付 |委員 小学校費の地域活

||委員|| 育児支援家庭訪問

しようとするものである。 委託先は社会福祉協議会で

■委員 東葛近隣9市の

の増 等 国保税率等を 改 で

はならないと考える。

■委員 提案理由には国庫

であり、必ずしも全部、負

の負担をしていただくもの 加入している方はその応分

担能力を超えていることに

保険給付費 環境経済

ていたとすれば、生活保護 仮に2人とも年金をもらっ ■委員 年収30万の世帯で

8万千58円である。

が8万9千53円、浦安市が

市が9万2千億円、

船橋市

になるのか。

賛成多数

で 可 決

> 国民健康保険税条例の 議案第7号

うとするもの。 税率等の改定及び旧被扶養 足が見込まれることに伴う 22年度以降において収入不 減少等により、 の伸び悩み、 者減免の期間の延長をしよ 給付費の増加、 (提案理由) 国庫補助金の 今年度及び 近年の保険 国保税収入

勘案した中で負担の金額を

]当局 国保税は所得等を

能力を超えた高さになって その意味で、国保税が負担 保税を納めることになる。

いないか。

決めていく保険制度のため、

円、流山市が9万5千9円、 2千57円、松戸市が9万2 鎌ケ谷市が9万億円、市川 我孫子市が9万5千億円、 援金分の額で野田市は10万 額になるわけではないが、 定額を被保険者数見込で割 せた一人当たりの調定額は、 介護分を除いた医療分と支 ったものであり、必ずこの いずれも予算上の数字の調 □当局 一般と退職を合わ へ当たりの調定額は。 柏市が9万3千80

政調整交付金というものが

□当局 国庫補助金に、財

いるのか。

のくらいの金額が減少して 補助金の減少とあるが、ど

いる。 て、 委員 れが約2億円ほど下がって 千万円ほど見込んだが、こ あり、平成20年度に6億5 納付額の最高はいくら 条例改正によっ

額は年間で59万円となって 援金分を合わせた賦課限度 である。 万円に引き上げられる予定 いるが、平成22年度から63]当局 現在の医療分と支

賛成 多 数 で 可 決 の対象にはならないし、国

るいは総合公園の格技場

さらに、この設定の際に との考えで設定している。

過去の利用料金、

文教福祉 館 道 場 設 置 を 風 而

るもの。 風館道場を設置しようとす び文化の向上に寄与するこ もって市民の教養、学術及 相互の交流の場を創出し、 民の体育振興を図るととも とを目的として、野田市春 に、生涯学習のための市民 青少年の健全な育成及び市 (提案理由) 武道を通じた

なっているが、これの算 円、中学生以下が60円と 市内以外の一般の方が120 同じく中学生以下が40円、 つき市内の一般の方が80円、 については、1面1時間に

根拠は、 に使用していただきたい ないよう配慮するととも 急激な負担の増加を招か きの利用金額をもとに、 式会社が所有していたと に、幅広い利用者の方々 定根拠はなにか。 当局 キッコーマン株 使用料金算定の

> 等、 の比較も行ったところであ また、他市の施設等と

理に関する条例の制定 春風館道場の設置及び管 議案第14号

ーマン株式会社が所有して 学生以下については無料で 道を通じた青少年の健全な 検討はしていない。キッコ ることは検討したのか。 もよいと思うが、無料にす 育成となっているなら、中 委員 無料とすることの 設置の目的に、武

賛 成 多 数 で 可 決

設定をしている。 いた経緯があったことから、 めて、使用料金を支払って いたときに少年の利用も含

■委員 条例案の使用料金

改修後の春風館道場

等 減 額 補 の

分 地 処 金 留 設 建

の折り合いがつかず進んで き合いも数件あるが、値段 ここにきて保留地処分の引 の手続をしている。また、 直しを進めており、 現在そ

平成21年度次木親野井特 定土地区画整理事業特別 議案第33号 会計補正予算(第2号)

減額し、 円にしようとするもの。 額をそれぞれ4億億万4千 からそれぞれ2千55万円を 既定の歳入歳出予算の総額 ■委員 平成21年度も保留 繰越明許費の設定であり、 算及び地方債の補正並びに (提案理由) 歳入歳出予算の総 歳入歳出予

きた。

少ないが処分することがで 分割した結果、面積的には

が、この1年間の取り組み 地処分が全くできなかった

こ数年の経済状況の悪化や 年度に保留地処分価格の見 ない状況であった。平成21 等と差がありなかなか進ま が実際の不動産の取引価格 実施、販売をしており、価格 めた保留地処分価格により 分については平成15年に定 雇用不安によって非常に難 □当局 保留地処分は、こ 会でも答えたが、保留地処 しい状況である。以前の議

留地の形体が悪いことから 月に入り一区画について保 を全額減額しているが、3 の段階では、保留地処分金 いない状況であった。予算

__当局 委員 行っている。 とで、現在その事務処理を 等を参考に設定していくこ かなか決まらない理由は。 1月時点での地価公示価格 公売価格は、 価格の見直しがな 22 年

うかとのことだが、 外の取り組みは。 決めて引き合いがくるかど □当局 公売価格が決定次 |委員 今後は公売価格を 、それ以

22年度早々に実施する。 PR等も検討していきたい。 取り扱いについて、処分の ていきたい。また、保留地の 随意契約による売買を進め 第今までどおり価格を公開 計から繰り入れた総額は。 に申し込みがない場合には、 して行う保留地公売を平成 |委員 特別会計に一般会 総額は平成20年度

5

決

賛成多数で可

の決算で19億円ほどである。