県の制度改正に伴い乳幼児医療費を補正 総 務

補正予算(第一号)平成十九年度一般会計

(提案理由) 歳入歳出予算

備を行うのか。 歳入歳出予算の総額にそれ えられるが、どのような整 が年度をまたがるというこ 漏水が発生したため工事を 総額を四二七億九〇二八万 を追加し、歳入歳出予算の ぞれ二億四〇二八万六千円 地方債の補正であり、既定の 繰越明許費、債務負担行為 とは大きな工事になると考 行うということだが、工期 業では花輪保育所において ■委員 保育所施設整備事 六千円にしようとするもの。

年十二月の契約、 な工事になることから、今 なることなど、かなり複雑 壁の貫通箇所が非常に多く **箇所を囲う必要があること** 保育に支障がないよう工事 工事を行うもので、埋設ス ては、漏水が発生したため ころ完成の約七カ月間を必 配管する必要がある。また 、ースの関係から園庭側に]当局 花輪保育所につい 来年七月

である。

を行うのか。 定寄附金では、どこの工事

の状態で乗ってもらうため 日の新ルート開設から万全 に修理、点検をして十月 用率も高いため、この機会 なれてもらうこと。また、既 ることから市民の方に早く 車両二台のリースを開始し 考えており、八月から新型 瀬字中新宿地先、佐川物流 た。これは、車両が新型にな 始をできるだけ早い時期に からこのような計画なのか。 バスが走っているが、最初 の交差点の改良工事となる 前の県道結城野田線と市道 にある八台のまめバスは利 よりも早く新型車両のまめ ついて、新ルート開設時期 委員 □**当局** 新ルートの運行開]当局 工事場所は木間ケ バス交通事業費に

型動力ポンプ付積載車七台

完全に廃車する。

■委員 今回更新される小

はどこに配置されるのか。

]当局 配置場所は、十四

るもの。

報車一台を購入しようとす

動等を進めるため、

災予防、応急手当の普及活

台を更新するとともに、火

小型動力ポンプ付積載車七 より運用不可能となるため と自動車NOx・PM法に

るのか。 通年で市の負担は幾らふえ まで助成が受けられるが、 いては、県制度が改正され ■委員 乳幼児医療費につ 歳上乗せになり四歳未満

要としている。

■委員 道路改良事業費指

◆本会議・賛成多数で可決

概算で二七○○万円となる

□当局

年間での増額は、

環境経済

(提案理由)

車両の老朽化

□**当局** 今までも同じよう

及び指揮広報車の購入 小型動力ポンプ付積載車

NOx・PM法により小型動力ポンプ付積載車を更新

九分団桐ケ作、三十三分団

一部木間ケ瀬の七カ所とな

十二分団三部船形上、二十

一十二分団二部船形中、一

車庫の関係から大きさだ 種の指定はしていない。 けたのか。 車種を指定して入札にか けを指定している。 □当局 メーカー及び車 ■委員 指名を受けた業

者は、メーカーや車種の

付積載車は、メーカーや ■委員 小型動力ポンプ

◆本会議・全会一致で可決

思うが今まで指定をしてい ないのか。 指定がないとやりにくいと

当となるため、小型動力ポ また、十五年使用しており することもあり得るが、廃 車する車両はどうなるのか。 にやっている。 ンプ付積載車は該当しない。 合は、消防車と救急車が該 ■委員 発展途上国に寄附 」当局 海外援助事業の場

失格となっているが、どの ような理由か。 □当局 指名の通知をした |委員 入札の結果で一者

部蕃昌、二十分団二部吉春

分団二部今上、二十分団

ていたことがわかり失格と 後でその会社は既に解散し

布内保育所の指定管理者を 指定 文教福祉

定管理者の指定

市立古布内保育所の指

て、株式会社日本保育サービ 定管理者制度を導入する一 スを指定しようとするもの。 内保育所の指定管理者とし ■委員 古布内保育所に指 (提案理由) 野田市立古布

番の理由は。

ら、地域バランスを考えて である。 古布内保育所を選んだもの は多様な保育を受ける機会 が与えられていないことか □当局 関宿地域の市民に

延ベ六九○人となってい の利用人数は。 ことだが、古布内保育所で 長保育も入っているという ■委員 多様な保育には延]当局 平成十八年度末で

委員 定管理者選定委員会での 十六・四点だったが、今 点数は一〇〇点満点中六 尾崎保育所の指

いて、男性保育士を入れ 保護者のアンケートにお 算で六十五・一点である。 ■委員 前回の選定では 当局 一○○点満点換

回は何点なのか。

古布内保育所

それぞれ選定項目に追加さ が多いため安全管理を徹底 あるのか。 げて加えられた選定項目は れたと思うが、今回は新た に保護者の意見から吸いト てほしいとの要望や不審者 してほしいとの要望があり

ある。 いる。 という項目を新たに加えて 質等が妥当であるかどうか つに分類し五点加点してい 食品と食品を除くものの一 してほしいということで ついてより充実した配点を から加えられた項目が二つ て、会社が職員に求める資 る。二つ目は保育士につい □**当局** アンケートの結果 一つ目は衛生管理に

◆本会議・賛成多数で可決

建

事を契約

南部4号幹線管渠築造

入札に応じる制度なのか。 く予定価格を公表しないで

いは随意契約以外の一般競 額に条件をつけたり、 では行っていない。近隣市 については、事前公表の金 ついては事前公表という形 |当局 | 予定価格の公表に

工事(その一) 南部四号幹線管渠築造 議案第六号 請負契約

結しようとするもの。 工するため、請負契約を締 管渠築造工事(その一)を施 (提案理由) 南部四号幹線

業者はいない。 をつけている。入札参加業 事に関しては、入札資格に が、野田市の公共下水道T 者の中に地元の業者がない ■委員 今回の入札で十六 いる市内業者の中には、 者資格者名簿に登録されて 営事項審査の総合評定値が 合致する業者がいないのか ついての入札参加には、経 一○○点以上をクリアする 二〇〇点以上という条件 |当局||今回の契約案件に

また、近隣市はどのような ■委員 野田市の場合は全 万法を取っているのか。

であればよいということは をとっているので今後も適 を行い、決定するという形 履行できるかどうかの審査 り、それに該当する場合は 札価格審査制度を設けてお ない。品質の関係では低入 正な履行が行われるよう努 よいとか、ある程度の金額 当局 落札率が低ければ

ること、また、談合の要因に 履行ができないおそれがあ の見積もり努力が損なわれ 競争が行われにくく、 価格が目安となって適正な など多くの市が事前公表を なる可能性があるというこ 表していない理由は、その している。野田市が事前公 争について事前公表をする

ェックはどのように考えて 問題があるので、品質のチ いるのか。 て、安かろう、悪かろうでは と思う。ただ、競争が激しく 改革の効果が上がっている 率八十七・九%と、入札制度 競争入札ということで落札 とである。 なった場合、落札率が落ち ■委員 今回は制限付一般

力していきたい。

◆本会議・全会一致で可決