

会 議 録

会 議 名	令和５年度第１回野田市環境審議会
議題及び議題毎の公開または非公開の別	１ 委員長の選任について（公開） ２ 副委員長の選任について（公開） ３ 野田市環境調査報告書（案）について（公開） ４ ポイ捨て等禁止重点区域について（公開） (1) ポイ捨て等禁止重点区域のパトロール結果について (2) 梅郷駅以外の駅周辺のポイ捨て等調査結果について ５ その他
日 時	令和５年５月３１日（水） 午前１０時００分から午前１１時３０分まで
場 所	野田市保健センター３階大会議室
出席委員氏名	委員長 横田匡紀 副委員長 香西陽一郎 委員 浅野幸男 近藤美則 岩槻秀明 島田ゆかり 中川喜美子 矢口勇二 田中智浩 石原和子 井上勉 渋江隆雄 笹木勝利
欠席委員氏名	鈴木隆一
事務局	鈴木市長、柏倉環境部長、小沼環境部次長兼清掃計画課長、大月環境部参事兼清掃管理課長、長濱環境保全課長、中山環境部主幹兼環境保全課長補佐兼公害対策係長、佐田環境保全課環境保全係長、佐藤環境保全課主任主事、中村企画調整課長、初見管財課長、中村営繕課長、高梨農政課長、池澤みどりと水のまちづくり課長、高橋土木部次長兼管理課長、坂齊道路サービス課長、荒井下水道課長、金子都市計画課長、中山都市部参事兼都市整備課長、戸塚生涯学習部次長兼教育総務課長、安藤生涯学習課長、関根学校教育部主幹兼指導課長補佐
傍 聴 者	１名

開会

令和5年5月31日（水）午前10時、開会を宣言した。会議録作成のため、録音機を使用することについて了解を得た。

市長挨拶

議題1

委員長の選任について

横田委員選任

議題2

副委員長の選任について

香西委員選任

議題3

野田市環境調査報告書（案）について

中山環境部主幹兼環境保全課長補佐兼公害対策係長

＜野田市環境調査報告書（案）についての説明＞

横田委員長

ただいま説明のありました野田市環境調査報告書案について御意見、御質問等がありましたら、お願いします。

浅野委員

64ページの利根運河の大腸菌群数が高くなっていますが、運河の流量が少ないことが主な原因でしょうか。

中山環境部主幹兼環境保全課長補佐兼公害対策係長

原因としては、流量もあると思います。また測定地点より少し上流から生活排水が流入し始めることから、その影響があると考えています。

渋江委員

資料109ページについて、国の地表1メートル空間放射線量率毎時0.23マイクロシーベルト以上と比べて、市独自基準の地表5センチメートルの毎時0.23マイクロシーベルトの方がより厳しいというのはどういう意味ですか。

中山環境部主幹兼環境保全課長補佐兼公害対策係長

事故由来の放射線物質は地表に落ちており、そこから放射線が放出されます。放射性物質から距離が離れるほど数値が低くなるため、地表から1メートルよりも5センチで測定する方が放射線が減衰されずに高い値となるため、同じ量の放射性物質が地面にあった場合、5センチで測った方が必ず高く出ます。言い換えると1メートルで毎時0.23マイクロシーベルトとなるには、100の放射性物質が必要であるとする、5センチで毎時0.23マイクロシーベルトが出るには、20くらいでもよくなるため、放射線物質が少なくても除染の対象としており、野田市は厳しい基準になっているということになります。

笹木委員

36ページの「地球環境保全への貢献」とありますが、その中でエコアクション21の登録事業者数となっていますが、この環境マネジメントシステムは、ほかにも日本を代表するものが多々あります。

例えば、ISO14001やエコステージ等も指標として検討されたのでしょうか。

中山環境部主幹兼環境保全課長補佐兼公害対策係長

現在の指標は環境基本計画に位置付けており、その際にはエコアクション21のみとしました。今後の環境基本計画を策定する際には、指標として取り入れることも検討していきます。

近藤委員

市の事業に伴う二酸化炭素排出量が、基準年度24,024トンに対して令和3年度実績が21,341トンだったので評価は星二つとなっています。その際、目標値は令和12年度と書いてありますが、そのあとの39ページの地球温暖化対策の説明では、令和3年度の目標が21,341トンというふうな説明をされましたが、この21,341トンという目標は、令和3年、令和12年のどちらでしょうか。

中山環境部主幹兼環境保全課長補佐兼公害対策係長

令和3年度が正しいため、注釈に記載を追加します。

近藤委員

38ページの環境教育について、小中学校での環境教育実施校数が31校で、将来目標も31校となっているが、下回る可能性はあるのでしょうか。

関根学校教育部主幹兼指導課長補佐

野田市内の31校の内訳は、小学校20校、中学校11校となっております。現在農業体験や自然体験学習など各校でいろいろな取組をしている中で、年度によっては実施できない学校がある可能性もありますという形でしかお答えできない状況です。

近藤委員

資料42ページで、大気汚染の測定は昭和50年から測定しているとのことだが、5年分しか経年変化を示していない。

数年の比較では大きな変化はないが、長い年月分を比較すれば、現状が昔と比べて改善されていることが分かるので、可能な限り長期間のグラフ等を示した方が良いと思います。

柏倉環境部長

おっしゃるとおりで、直近の数字だけではなかなか見えづらいというところはあると思いますので、今の御意見を参考に例えば昭和50年ぐらいからあるのであれば、古い順に10年おきの数字を入れるとか、工夫をしていきたいと思いますのでよろしくお願いいたします。

近藤委員

40ページのCO₂の計算で自動車の使用に伴う排出という欄があり、ガソリンであれば燃料の使用に伴う排出、電気自動車であれば電気の使用に伴う排出に含まれると思うのですが、何が計上されているのか教えてください。

中山環境部主幹兼環境保全課長補佐兼公害対策係長

自動車の使用に伴う排出では、自動車の走行に伴い排出する排気ガスに含まれるメ

タンと一酸化二窒素を二酸化炭素換算して計上しています。

香西委員

36ページの表の3-6について、市の事業に伴う二酸化炭素排出量について3年度実績が21,443.4トンに対して、令和12年度の目標値が21,341トンとなっています。今から7年後にこれだけしか削減しないように見えるのですが、説明していただけますか。

中山環境部主幹兼環境保全課長補佐兼公害対策係長

表3-6の目標値は令和3年度のもので、令和12年度の目標値については第4次実施計画の中で定めており、その目標値につきましては、15,000トンほどとしています。

香西委員

令和12年度の目標値が決まっているのであれば、表3-6はそれを記載した方が良いのではないかと思います。

中山環境部主幹兼環境保全課長補佐兼公害対策係長

令和4年度環境調査報告書となっていますが、内容は令和3年度のため、今回は現在の記載のままとさせていただきたい。令和5年度の報告書では、令和12年度の目標値にさせていただきます。

笹木委員

46ページの窒素酸化物ですが、40から48ページまで、グラフが載っていますが、このグラフを見てみると全て12月に全部ピークがあります。それに対してコメントがないので、記載した方が良いのではないですか。

中山環境部主幹兼環境保全課長補佐兼公害対策係長

コメントについては検討させていただきます。

岩槻委員

今回の資料に反映させるというよりは今後の課題としていただきたいのですが、温暖化について、二酸化炭素しか記載がないですが、市内の気温の推移、特にヒートアイランドの状況や土地利用率などの変化、熱中症の患者数とかの推移など、総合的な指標をいろいろ取り込めていけたら良いのではないかと思います。

近藤委員

結果やデータを示されているが、それに対するコメントがない箇所が幾つかあります。

極端に言えば、報告書なのか単なる調査データ集なのかが明確でないため、先ほどの意見も含め環境の調査をした結果、市として進めていきたい方向を示されると良いと思います。

中山環境部主幹兼環境保全課長補佐兼公害対策係長

御意見を参考に検討させていただきます。

横田委員長

ほかに御意見がないようですので、議案第3号野田市環境調査報告書案について、御意見等のあった箇所の修正を含め、了承するというところでよろしいでしょうか。

<一同、異議無し>

横田委員長

ありがとうございました。

議題4

ポイ捨て等禁止重点区域について

長濱環境保全課長

<ポイ捨て等禁止重点区域についての説明>

横田委員長

ありがとうございました。

ただいま説明のありました議案第4号ポイ捨て等調査結果について、御意見御質問等がありましたらお願いします。

近藤委員

梅郷駅周辺の重点区域について、違反者は減少傾向というか、ほぼないという状況

ですが、重点区域になった経緯について資料に記載してほしい。

長濱環境保全課長

委員の御意見を参考に、今後の資料に反映させていただきます。

田中委員

ポイ捨てパトロールは、利用されている方の問題になってしまいますので、何か対策をしたからこれで大丈夫ってことはないと思います。PDCAにより、結果と、今後の取組を一緒に示していただきたい。

近藤委員

パトロールの時間は、どのように決めているのか。乗り降りの多い人目につく時間帯よりも人気のない時間帯の方が違反喫煙をするのではないか。

また各駅のポイ捨て数の推移が書かれているが、乗降客数も影響すると思うので、記載してほしい。

長濱環境保全課長

委員の御意見を参考に、今後の資料に反映させていただきます。

横田委員長

ありがとうございました。

それでは、ほかに御意見もないようですので、議案第4号ポイ捨て等禁止重点区域について、5年度は4年度の事業を継続し、より一層のマナーの周知徹底を図るということで、了承することよろしいでしょうか。

<一同、異議無し>

長濱環境保全課長

本日は長時間にわたり、貴重な御意見を頂きありがとうございました。次回の会議日程につきましては、7月又は8月頃の開催を予定しておりますので、よろしくお願いいたします。

横田委員長

それでは、以上をもちまして、本日の審議会を閉会いたします。本日はありがとうございました。

<11時30分 閉会>