

会 議 録

会 議 名	令和５年度第４回野田市環境審議会
議題及び議題ごとの 公開または非公開の 別	１ 野田市環境調査報告書（案）について（公開） ２ ポイ捨て等禁止重点区域について（公開） （１）ポイ捨て等禁止重点区域のパトロール結果について （２）梅郷駅以外の駅周辺のポイ捨て等調査結果について ３ その他
日 時	令和６年３月２５日（月） 午後２時００分から午後３時まで
場 所	野田市保健センター３階大会議室
出席委員氏名	委員長 横田匡紀 委員 浅野幸男 岩槻秀明 島田ゆかり 中川喜美子 矢口勇二 中村将浩 石原和子 井上勉 渋江隆雄 笹木勝利
欠席委員氏名	近藤美則 門倉正樹 香西陽一郎
事務局	柏倉環境部長、小沼環境部次長兼清掃計画課長、中山環境保全課長兼公害対策係長、佐田環境保全課環境保全係長、佐藤環境保全課主任主事
傍 聴 者	２名
議 事	令和５年度第４回野田市環境審議会の会議結果（概要）は、次のとおりである。（なお、本文中の事務局の説明については、会議資料を参照）

開会

令和6年3月25日（月）午後2時、開会を宣言した。会議録作成のため、録音機を使用することについて了解を得た。

柏倉環境部長挨拶

議題1

野田市環境調査報告書（案）について

中山環境保全課長

＜野田市環境調査報告書（案）についての説明＞

横田委員長

ただいま説明のありました野田市環境調査報告書案について御意見、御質問等がありましたら、お願いします。

渋江委員

自然との共生の確保の環境指標の項目で、自然保護活動団体との協働事業数というのは多い方がいいのですか少ない方がいいのですか。

中山環境保全課長

多い方が良くなります。基準年度である30年度が4件、最終目標は5件となっております。その上で4年度の実績は5件となっており、目標を達成しているので星3つの評価となっています。

笹木委員

地球温暖化対策の温室効果ガスの排出実績一覧について目標値と実績値の数値の差が大きいことについて、設定した目標が高すぎたり、目標設定したあとに工場ができたりして環境が変わってしまったなど、理由はありますか。また、この差を埋める方法というのが何かあるのか教えてください。

中山環境保全課長

目標値と実績値の差が大きい理由ですが、目標値は国が示している2030年までに達

成すべき削減目標から計算した数字になっていて、これは厳しい基準となっているため、徐々に減らしていきたいと考えています。可能な限り再生エネルギーを使用したり、電気自動車を導入したりして化石燃料の使用を減らしていくことが大事だと考えています。

なお、本目標値は飽くまでも市が公務を行う上で排出するものを対象としており、市内の企業や家庭で排出する量が入っておりません。

中川委員

空間放射線量率測定結果について、国よりも厳しい基準で見ているということですが、例えば関宿小学校は毎時0.08マイクロシーベルトで他の測定地よりも数値が高いですが大丈夫なのでしょうか。

中山環境保全課長

国では除染基準を自然界に元々ある毎時0.04マイクロシーベルトを考慮して毎時0.23マイクロシーベルト以上としています。毎時0.08マイクロシーベルトはそれよりも少ないため、問題はありません。

笹木委員

先ほどの地球温暖化対策の話ですが、大気汚染防止法にも大気や水質などいろいろと数値が載っていますが、それと比べたことはありますか。

中山環境保全課長

大気汚染防止法の数値とは比べたことはありませんが、温暖化防止対策法の中で国が2030年度までに総計で46%削減するという目標を設定しているため、それに合わせて決めています。

笹木委員

温暖化防止対策については見たことがないけれど、大気汚染防止法に載っている数字とだいたい一致しているのではないかと思います。エネルギー起源の二酸化炭素では目標値と実績が余りにも乖離し、実績が倍以上になっている。ここまで差があるものは見たことないのですが。

柏倉環境部長

まず、大気汚染防止法については大気の汚染、健康被害などを含めた中で目標値を定めて取り組んでいます。地球温暖化対策については今直接健康被害があるわけではなく、将来的なゼロカーボンに向けての目標値のため、非常に厳しい目標値になっています。

これを目標値にしないと国が定めているもので、市が排出する中では清掃工場や市役所の庁舎などの排出量が多くなっております。対策としてはまずはごみの減量化と市役所庁舎については、夏場にエレベーターを止めたり、昼休みに消灯したり、といった削減に努めております。また、電気自動車の導入などを行い、少しでも減らしていこうと取り組んでいるところです。

岩槻委員

ごみ関係の達成率が軒並み星1つで、再資源化率も下がっていると思いますが、どういった取り組みをしていますか。

柏倉環境部長

ごみの排出量についてはコロナの影響で一時的にごみの量が増えたということもあり、清掃計画課で指定ごみ袋の無料券を3年連続で10枚追加配布した経緯もあります。現在はコロナも落ち着き、ごみの量は少しずつ減少し、コロナ禍前に戻りつつある状況です。

市民の中にもごみの減量という意識が増えつつありますが、資源の分別について啓発していきたいと考えています。

中村委員

野田市でもごみの減量に努力をされているとのことですが、他の焼却施設を持っている市と比べてどうなのか教えてください。

柏倉環境部長

他市との比較は、工場の建築年数が違うため、炉の性能が違い、またごみの分別方法も異なるために一概には比較できません。

しかし、野田市は分別が非常に厳しく、プラスチック類は不燃として資源に回したり、資源に回せないものは不燃残さとして処分したりと、頑張っている方ではないかと考えております。

笹木委員

ごみの資源化率というところをみるとだいたい30%弱で推移していますが、もっと効率を上げられないのかと思います。私も焼却場で選別をしているところを見たことがあります。例えば費用対効果というか、もっと資源化を増やせないのかと思うのですが、市としてはどう考えていますか。

柏倉環境部長

リサイクルセンターで手選別をされているところをご覧になったと思いますが、汚れたプラスチックが多く再資源にならないという問題があります。これについては市民に啓発していきたい。

また、リサイクルセンターは障がい者の雇用場となっていますので、この体制は維持しながら機械の改良などを考えているところです。

中川委員

私も自治会で資源回収担当をしていますが、資源回収で出される量が減っているように感じます。スーパーなどでも回収していて、資源回収の日を待たずに排出できるし、ポイントがもらえます。

先ほどのプラスチック類の話ですが、汚れていると資源化できないといったことをチラシなどで啓発していたければ、自治会でも頑張って取り組んでいきたいと思います。

柏倉環境部長

スーパーに持ち込むと、ポイントを得られるなど市民にとってメリットがあります。市としては民間の活動と共存していきたい。資源化率の数字は上がらないかもしれませんが、目に見えないところでは資源化は進んでいるということになると思います。

資源の分別等についての普及啓発については回数を多く情報を流していきたいと考えています。

横田委員長

ほかに御意見がないようですので、議案第1号野田市環境調査報告書案について、御意見等のあった箇所の修正を含め、了承するというところでよろしいでしょうか。

<一同、異議無し>

横田委員長

ありがとうございました。

議題2

ポイ捨て等禁止重点区域について

佐田環境保全係長

<ポイ捨て等禁止重点区域についての説明>

横田委員長

ありがとうございました。

ただいま説明のありました議案第4号ポイ捨て等調査結果について、御意見御質問等がありましたらお願いします。

浅野委員

川間駅北口の調査回数が多いのは利用者数が多いからということでしょうか。また、愛宕駅西口のポイ捨てが非常に少なくなっているように見えますが、考えられる理由があったら教えてください。

佐田環境保全係長

川間駅については乗降客数が多いこともあり、ごみがポイ捨てされていることが多く、苦情も多いため回数を増やして調査しております。愛宕駅につきましては駅前整備を行っている関係で、工事現場の中を抜けていくような形になっています。そのため、通常よりもエリアが狭まっており、また、工事の作業員の方がこまめに拾っているのです、清潔が保てている可能性もあります。

笹木委員

駅周辺を行っているということですが、東武鉄道とお互いに連携を取って実施しているのですか。

中山環境保全課長

駅前広場や道路の公共施設の部分を対象に実施しているため、東武鉄道との話合いは行っておりません。必要に応じて協力関係を築ければと考えています。

中村委員

私はたばこを吸わないのですが、駅前に喫煙所を作るとかそういう予定はないのでしょうか。

柏倉環境部長

いろいろな考え方があり、喫煙所がないからポイ捨てが増える、隠れて吸い捨ててしまうという御意見もあります。一方で健康増進法の中で受動喫煙は健康被害になるため、喫煙所を設置すべきでないという意見もあります。このため担当課と協議しながら市としてどうしていくか検討させていただきたいと思います。

横田委員長

ありがとうございました。

それでは、ほかに御意見もないようですので、議案第2号ポイ捨て等禁止重点区域について、6年度は5年度の事業を継続し、より一層のマナーの周知徹底を図るということで、了承することよろしいでしょうか。

<一同、異議無し>

中山環境保全課長

本日は長時間にわたり、貴重な御意見を頂きありがとうございました。次回の会議日程につきまして未定ですが、決まり次第、連絡させていただきます。よろしくお願いいたします。

横田委員長

それでは、以上をもちまして、本日の審議会を閉会いたします。本日はありがとうございました。

<15時 閉会>

