

議案第 4 号

梅郷駅東口市営自転車等駐車場の指定管理者の指定について

次のとおり梅郷駅東口市営自転車等駐車場の指定管理者を指定する。

公の施設の名称		梅郷駅東口市営自転車等駐車場
指定 管 理 者	所 在 地	東京都中央区八丁堀三丁目 1 4 番 4 号
	名 称	友輪株式会社 代表取締役 松本 功弘
指 定 の 期 間		令和 7 年 4 月 1 日から令和 1 2 年 3 月 3 1 日まで

令和 6 年 1 1 月 2 8 日提出

野田市長 鈴木 有

提案理由

梅郷駅東口市営自転車等駐車場の指定管理者として、友輪株式会社を指定しようとするものである。

梅郷駅東口市営自転車等駐車場指定管理者候補者選定結果について

1 指定管理者募集施設
梅郷駅東口市営自転車等駐車場

2 募集方法
公募

3 応募状況
1 者
友輪株式会社
東京都中央区八丁堀三丁目 1 4 番 4 号

4 選定した指定管理者候補者
友輪株式会社
東京都中央区八丁堀三丁目 1 4 番 4 号

5 選定理由
事前に提出された事業計画書等応募書類及び応募者によるプレゼンテーションを委員 5 名で審査した結果、当該応募者は総得点が合格基準点を満たしていたので、指定管理者候補者として適当と判断し、指定管理者候補者として選定した。採点結果及び選定委員会会議録は、別紙のとおり。

梅郷駅東口市営自転車等駐車場指定管理者候補者採点結果

【集計表】

(単位：点)

選定基準	評価項目	配点 (適格要件)	評 価
			友輪株式会社
利用者の平等利用が確保されること。	・ 利用者の平等な利用が図られる内容となっているか。	適格要件	○
施設の効用（設置目的）が最大限発揮されるものであること。	・ 施設の設置目的を理解した内容となっているか。	5	3.2
	・ 施設の利用促進（利用者増）に向け、適切な方策が講じられているか。	5	3.0
	・ 利用者のニーズを把握し、サービス向上（サービスの質の確保）のための適切な方策等が講じられているか。	5	3.2
	・ 設置目的を効果的に達成する自主事業の提案はあるか。	5	3.6
個人情報の適切な保護が図られていること。	・ 個人情報の適正な保護のための具体的な方策等が講じられているか。	適格要件	○
緊急時の危機管理体制が確立されていること。	・ 施設の安全管理について具体的な対応が図られているか。 ・ 緊急時の危機管理のための具体的な方策等が講じられているか。	5	3.4
	・ 利用者の要望及び苦情へ対応するための具体的な方策等が講じられているか。	5	3.0
現金の取扱い等の経理処理が適切に行われていること。	・ 現金の取扱い等の経理処理が適切に行われるための具体的な方策等が講じられているか。	5	3.2
管理経費の縮減が図られるものであること。	・ 指定管理に係る経費の設定額は妥当なものとなっているか。	5	3.4
	・ 管理経費縮減のための具体的な方策等が講じられているか。	5	4.0
地元住民の雇用、物品及び役務の調達に際し、地元業者へ配慮すること。	・ 地元住民の雇用が計画されているか。 ・ 物品及び役務の調達に当たり、地元業者への発注が配慮されているか。	5	3.8
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力、人的能力を有していること。	・ 同種（類似）業務の実績は妥当か。 ・ 施設管理に関する知識を十分に有しているか。	5	3.6
	・ 経営基盤が安定しており、事業計画書に沿った管理を行う能力を有しているか。	5	3.0
	・ 職員配置等が妥当なものとなっているか。	5	3.2
	・ 職員の指揮監督及び管理体制が妥当なものとなっているか。	5	3.2
	・ 人材育成（研修）の方策等は妥当なものとなっているか。	5	3.0
	・ 管理に関する業務の全部を第三者に委託することなく、妥当なものとなっているか。	適格要件	○
合 計	5点×15項目 計75点満点 (100点満点換算)		49.8 (66.4)

第 1 回野田市自転車等駐車場 指定管理者候補者選定委員会会議録概要

開催日時 令和 6 年 7 月 2 4 日（水）午後 1 時 3 0 分から午後 2 時 5 分まで
開催場所 野田市役所 2 階 中会議室 1
出席委員 総務部長（委員長）、企画財政部長（副委員長）、市民生活部長、行政管理課長補佐（代理出席）、管財課長
欠席委員 無し
事務局 市民生活課、行政管理課

1 開会

< 委員長から開会の言葉 >

2 議事

募集要項、仕様書及び応募書類の検討について

< 事務局から募集要項、仕様書及び応募書類について説明 >

< 審議の概要 >

- 仕様書 4 ページ 6 管理体制について、「管理時間中は、駐車場 1 階管理事務所に 1 人以上の職員を常駐させ、勤務交代時における職員の業務の引継ぎ時間を確保すること。」とあるが、同等以上のサービス水準が担保できるのであれば無人の時間を設定できるなど、応募者からの提案の余地を残すことはできないか。
→ 指摘のとおり、仕様書に「ただし、指定管理者において、利用者の利便性及び安全性の低下を最小限に抑え、無人の時間帯を設定できる管理体制を構築した上で提案し、野田市がこれを承認した場合はこの限りでない。」と追記することとしたい。
- 募集要項 2 ページ 7 応募の資格について、「個人ではなく、法人又はその他の団体」とあるが、その他の団体とは、どのような団体を想定しているのか。
→ 株式会社や N P O 法人等のほか、法人格のない任意団体であっても、応募資格や応募書類の要件を満たしていれば応募できることから記載している。
- 第 2 次審査のプレゼンテーションにおいて、自主事業や指定管理者独自の方策等、利用率を伸ばす取組については、募集要項 8 ページ「施設の利用促進（利用者増）に向け、適切な方策が講じられているか。」の評価項目で評価するということによいか。
→ 見込みのとおり。

- 管理体制の効率化について、応募者からの提案を評価するため、評価項目を一つ増やすのはどうか。
- 評価項目は増やさず、提案があった際は、募集要項 9 ページ「職員の指揮監督及び管理体制が妥当なものとなっているか。」において評価することとしたい。

- 自転車乗車用ヘルメットの着用について、市では自転車乗車用ヘルメット購入費用の助成を行い、普及啓発に努めているが、自転車乗車用ヘルメット着用の普及啓発に係る提案をするよう、仕様書に追記することはできないか。
- 指摘のとおり、仕様書に「自転車利用者の乗車用ヘルメットの着用が努力義務化されていることを受け、駐車場利用者の自転車乗車用ヘルメットの着用率向上につながる自主事業について検討すること。」と追記することとしたい。

- 現指定管理者は、利用者の意見及び要望を把握するためアンケートを実施しているが、仕様書に記載がない。今後も継続して実施するために、仕様書に記載する必要があるのではないか。
- 指摘のとおり、仕様書に「利用者の意見及び要望を把握し、施設の管理水準の向上を図るため、年 1 回以上、利用者アンケートを実施し、その結果を野田市に報告すること。なお、アンケートの内容及び実施方法については、事前に野田市と協議すること。」と追記することとしたい。

< 審議の結果 >

募集要項、仕様書及び応募書類に関する指摘事項について、修正を加えた上で承認

3 閉会

第 2 回野田市自転車等駐車場 指定管理者候補者選定委員会会議録概要

開催日時 令和 6 年 1 0 月 2 1 日 (月) 午前 1 0 時から午後 0 時 5 分まで
開催場所 野田市役所 8 階 大会議室
出席委員 総務部長 (委員長) 企画財政部長 (副委員長) 市民生活部長、行政管理
課長補佐 (代理出席) 管財課長
欠席委員 無し
事務局 市民生活課、行政管理課

1 開会

< 委員長から開会の言葉 >

2 議事

梅郷駅東口市営自転車等駐車場指定管理者指定申請に係る第 1 次審査 (資格要件) 結果について

< 事務局から応募状況及び第 1 次審査結果について説明 >

- ・ 応募団体は 1 者
- ・ 第 1 次審査の結果、適格要件を満たしていた。

梅郷駅東口市営自転車等駐車場指定管理者指定申請に係る第 2 次審査 (プレゼンテーション及び質疑応答)

- ・ 応募団体 (友輪株式会社) の審査
- 友輪株式会社が入室 -

< プレゼンテーション >

- ・ 事業計画書等の概要について説明

< 審議の概要 >

- 24 時間開放型による運用及び有人管理時間短縮の提案について、盗難対策として、一時使用券売機の稼働を無人管理時間となる午後 8 時から翌日午前 6 時 30 分まで停止すると説明があったが、停止する時間帯の一時使用者の対応はどうか。
- 管理人が翌朝出勤した際に場内を巡回し、一時使用券が貼られていない自転車に対し、未収票を貼り付け、出庫する際に料金を支払いいただく。
- また、管理人不在の時間帯に出庫する場合は、未収票と一時使用料金を新たに設置する集金ポストに支払いいただく対応となる。

- 管理経費について、縮減幅を抑えた提案額としていると説明があったが、5年間の試算において、無理なコストカットはしていないか。
- 管理運営に支障が出ない金額で試算している。

- 地域貢献について、地元団体への寄附や協力をするとあるが、具体的な事例はあるか。
- 一例として、花火大会への寄附や社会福祉協議会への寄附を毎年行っている。

- 料金を支払わない利用者への対応について、過去にトラブルが発生した事例はないか。
- これまでトラブルが発生した事例はない。

- 管理員の雇用について、現在の指定管理者の管理員を引き続き雇用するとあり、現在の管理員は高齢の方もいるが、利用者とのトラブル対応の面で引き続き雇用する際の影響はあるか。
- 料金収受に関しては、今までトラブルが発生した事例はないことから、年齢を理由とした雇用への影響はない。

- 盗難対策として、一時使用券売機にL字ロックを取り付けるとあるが、一時使用券売機が壊された際の費用負担については、どのように考えているか。
- 仕様書において定めた、野田市との責任分担に基づき、修繕を行う。

- 自主事業としてロッカーを設置するとあるが、設置するロッカーは8個口のロッカー1台ということか。
- 他自治体での利用状況等を踏まえた台数としているため、まずは1台で運用を開始し、利用状況等に応じて増台することも可能であるため、柔軟に対応していきたい。

- 野田市では、自転車乗車用ヘルメットの着用率向上のため、自転車乗車用ヘルメット購入費用の助成を行っている。着用率向上につなげるには、8個口のロッカー1台では少ないのではないかと。また、利用料金月額1,100円は、高いと感じるため利用率は上がらないのではないかと。
- 料金設定を低くすると競争率が高くなる。また、他自治体では、ヘルメットと合わせてカップを入れたいという意見が多かったため、ヘルメットに限らず多目的な利用ができるロッカーの設置とした。
 なお、ロッカーの設置はリースを想定しているため、採算がとれる料金設定としている。

- ほかの24時間開放型駐輪場において、自転車の盗難等の犯罪は今までになかったか。
- 自転車の盗難については、閉鎖式の駐輪場であっても盗まれることがあるため、防犯カメラの設置等により被害の防止に努める。

- 野田市との連携及び協力について、協力できることが多々あると説明があったが、どのような取組を想定しているか。
- 代表的なものとして、DX化が挙げられる。日報等の報告書については、すべてデータで提出することとし、ペーパーレス化に協力していきたい。
また、梅郷駅前でも市がイベントを行う際には、レンタル自転車を市の職員に無償で貸し出すこと等を想定している。

- 事務室で使用するパソコンについては、インターネットに接続しないと説明があったが、データを市に提出する際は、USBメモリ等を利用するのか。
- 統括責任者が事務室の業務パソコンの売上げデータをUSBメモリで会社に持ち帰り、会社のパソコンからメールで市に提出する運用を想定している。

- USBメモリでデータを持ち帰るとのことだが、個人情報に含まれていないとの認識で良いか。
- 事務室で使用するパソコンには、売上げに関するデータのみを保存しており、個人情報は含まれていないため、個人情報を持ち出すことはない。

- サービスの向上のための方策について、現指定管理者が行っているサービスは継承するとあるが、全てのサービスを継承するという認識で良いか。
- 今まで行っているサービスを取りやめると利用者満足度の低下につながるため、全てのサービスを継承した上で、新たな提案をしている。

- 収支予算書について、記載している使用料等収入見込額は、コロナ禍以降の回復傾向や鉄道需要予測なども含めて試算しているということが良いか。
- 鉄道の利用状況や駐輪施設の状況を加味した上で試算している。

- 人件費について、毎年人件費が上昇している中で、野田市公契約条例に定める最低額以上の賃金を支払うことについて問題はないか。
- 人件費は、公契約条例に定める最低額を加味して試算しているため問題はない。

- 自主事業について、レンタサイクル等の提案があったが、ほかに利用者を増加させ施設の稼働率を上げるための方策があれば教えてほしい。
- 利用者を増やすためには、放置自転車対策を徹底することやレンタサイクルの

利用等について広報していくことが必要であるとする。

- 友輪株式会社が退室 -

< 採点整理 >

- ・ 各委員が応募団体からの説明及び質疑応答を基に採点

梅郷駅東口市営自転車等駐車場指定管理者指定申請に係る第2次審査合格者の決定（指定管理者候補者の決定）について

< 事務局から第2次審査の評価票の集計結果について説明 >

- ・ 第2次審査の評価票のうち、適格要件は全ての委員が適格と評価した。
- ・ 集計の結果、評価項目15項目75点満点に対し、友輪株式会社は、49.8点で100点満点に換算すると66.4点であり、合格最低基準の6割を満たしていた。

< 審議の概要 >

- 24時間開放型による運用及び有人管理時間短縮についての応募者提案を採用することとし、友輪株式会社を指定管理者候補者として今後協議に入ることとしてよろしいか。
- 異議無し

< 審議の結果 >

梅郷駅東口市営自転車等駐車場の指定管理者候補者は、友輪株式会社に決定する。

その他

< 事務局から今後の日程について説明 >

3 閉会