

会 議 録

会 議 名	令和7年度第1回野田市環境審議会
議題及び議題ごとの 公開または非公開の 別	1 委員長の選任について（公開） 2 副委員長の選任について（公開） 3 野田市ポイ捨て等禁止及び環境美化を推進する条例の重点 区域の指定について（公開）
日 時	令和7年12月19日（金） 午前10時00分から午前11時10分まで
場 所	野田市役所低層棟4階委員会室
出席委員氏名	委 員 長 横田匡紀 委 員 香西陽一郎 浅野幸男 近藤美則 岩槻秀明 矢口勇二 中村将浩 井上勉 中山正美 上西唯夫
欠席委員氏名	門倉正樹 島田ゆかり 中川喜美子 石山美代子
事 務 局	鈴木有市長、小沼京治環境部長、山口忠司環境部次長兼環境保 全課長、佐田徹環境保全課長補佐兼公害対策係長、池岡貴志清 掃計画課長、花嶋智史清掃管理課長補佐兼管理係長、前田慶次 郎環境保全課環境保全係長、川上剛環境保全課主事
傍 聴 者	なし
議 事	令和7年度第1回野田市環境審議会の会議結果（概要）は、次 のとおりである。（なお、本文中の事務局の説明については、 会議資料を参照）

開会

令和7年12月19日（金）午前10時、開会を宣言した。会議録作成のため、録音機を使用することについて了解を得た。

鈴木市長挨拶

議題1

委員長の選任について

横田委員長選任

議題2

委員長の選任について

香西副委員長選任

議題3

野田市ポイ捨て等禁止及び環境美化を推進する条例の重点区域の指定について

前田環境保全係長

＜野田市ポイ捨て等禁止及び環境美化を推進する条例の重点区域の指定についての説明＞

横田委員長

ただいま説明のありました野田市ポイ捨て等禁止及び環境美化を推進する条例の重点区域の指定について御意見、御質問等がありましたらお願いします。

近藤委員

資料の6ページ、重点区域の面積の説明の中で距離感等わかりにくい部分があったので説明してください。

山口次長兼環境保全課長

面積については、地図ソフトを使用して算出したので、具体的に距離を何メートルかというところまでは測定しておりません。

近藤委員

北口、南口の合計面積が6ヘクタール位なので、縦が200m、横が300mくらいかなと思い確認させていただきました。

また、それ以外に表の2及び図の1のタバコの吸い殻のポイ捨て状況の中で、野田市駅が令和2年、3年と0本だったのが4年度以降は本数が現れて増えてきている。何かその周辺の状況に変化が見られたのかを教えてください。

佐田環境保全課長補佐兼公害対策係長

令和2年、3年はちょうど線路の高架事業や駅前工事の時期であったので、たばこを吸う場所がなかったり、工事事業者の従業員が朝ごみを拾っていたので、職員が拾いに行ったときには吸い殻がなかったのですが、工事が終了すると再び捨てる方が出てきたという印象です。

上西委員

自分も喫煙者の一人ですが、吸い殻入れを持っています。また、喫煙場所が限定的になっていることも理解していますので、灰皿があるところで吸っているような状況ですが、最近、マナーが低下しているような気がします。喫煙マナーを遵守させるアクションも必要ではないかと感じています。特に若い方については、いまいちその辺が意識されていないように感じますが、いかがでしょうか。

山口次長兼環境保全課長

今回、川間駅周辺を重点区域にということですが、重点区域に指定するか否かに関わらず、市の条例では歩行喫煙やポイ捨てなどは禁止しています。

市でもマナー向上が一番重要だと認識しており、市報やホームページに掲載したり、職員がポイ捨て防止キャンペーンということで、駅前に立って注意書きの入ったティッシュを配り、皆さんに周知する活動はしておりますが、今後、市でもどのような方法が効果的かを検討しながら進めていきたいと思っています。

岩槻委員

周知の件ですが、もっと大々的にやっていいと思います。例えば船形のあたりでは、農道の脇に子どもたちがつくったポイ捨てだめという看板がいたるところに掲示してあって、訴求力があると思います。

キャンペーン的に一時的にやるのもいいと思いますが、ポケットティッシュをもら

ってもそこに書いてあるキャンペーンに関する内容は見てないと思います。
周知方法については、もっと大々的な方法でやっていただければと思います。

佐田環境保全課長補佐兼公害対策係長

現在、市ではポイ捨て禁止に関する看板を2種類作成しており、市民から希望があれば配布して家の前などに貼っていただいたりしていますが、岩槻委員がおっしゃるとおり、目に入らないところもあるので、看板についてはさらに周知を図りたいと思います。また、川間駅につきましては、重点区域指定後は重点区域の看板や路面標示などで周知を図って行く予定です。

上西委員

今の、看板を作るということも一つの策だと思います。考えているだけでは何も進みませんから、まずはやってみることが大事だと思います。

中山委員

梅郷駅に行って現地を見てきたのですが、看板があまり目立たないところに設置してあるように思いました。また、外国人向けの言語対応の看板もなく、ピクトグラムだとかそういう表示もありませんでした。

人の動線を考えた場所への設置や、企業の送迎車が停車する場所なので、企業に協力を求めて周知してもらってもいいのではと思います。また、多言語に対応した看板の設置も効果的であるのではないのでしょうか。

山口次長兼環境保全課長

動線にあった看板の設置については、現地を確認しながら対応を考えていきたいと思います。多言語の看板に関しては、いろいろな国の方がいらっしゃいますので、まずは英語ではどうかなど、改めて考えて行きたいと思います。

ピクトグラムというお話もありましたが、現在、お配りしている看板もイラスト等が入っており直感的に分かるようなものも載せていますので、そういったことを含めデザインについて検討していきたいと思います。

また、企業の協力についても、工業団地会や商工会議所、商工会などにも御協力をお願いしたいと考えております。

近藤委員

ポイ捨ての看板が、たばこのポイ捨てがだめというものなのか、あるいはそれ以外のごみのポイ捨てもだめだとしてあるものなのか。ポイ捨てに関してはポイ捨て全部だめ、たばこもそうですし、それ以外のものも全部だめというような形のものをつくらないと、たばこだけだめだったらほかのものはいいんだろと誤解する人も出てくるんじゃないかと思うので、もうちょっと幅広い範囲でやって、重点的にこれはだめって表現がいいのではないかと思います。

山口次長兼環境保全課長

市の方でも現在、タバコのポイ捨てはもちろんですが、空き缶やペットボトルもポイ捨てはだめですよというような看板を作成し配布をしていますので、これをベースに、今、皆様からいただきました御意見を参考にして、どういった形が一番アピールできるかを考えて今後の看板作成をしていきたいと思っています。

岩槻委員

ポイ捨てなどをするような人は、おそらく立ち止まってじっくり読むような人はいないので、パッと目に入って来るような感じにした方がいいのではと思います。

佐田環境保全課長補佐兼公害対策係長

御意見ありがとうございます。現在の看板は、いろいろなものを禁止したいとの思いが強すぎて細かくなってしまっているところもありますので、今回は良い機会なので、いいものを作成し、次回にはこのようになりましたと報告できればと考えております。

近藤委員

重点区域は確かにきれいになったと思うのですが、区域から外れた場所が汚れていたりしないのか気になります。確認作業などはされていますか。

佐田環境保全課長補佐兼公害対策係長

重点区域は過料の対象ということでエリアを絞っていますが、市の条例ではそれ以外のところも当然ポイ捨て禁止ですので、もちろん注意はしていく考えです。ただ、どこまでの範囲にするかということになると、それはもう全域になってしまうので、今回の川間駅については駅前周辺ということを考えております。

近藤委員

どこまでの範囲かということですが、重点区域を知っている人がたばこを吸うのにわざわざ50mも離れて吸うことはないと思います。大体範囲のギリギリのところ、10mか20mくらいところで、ここは過料が料されないと考えて吸うのではないかと思うので、10mくらいの範囲を見ていただければいいのではないかと思います。

山口次長兼環境保全課長

先ほど市民の方にポイ捨ての看板を配布している話をしましたが、看板の実物を紹介させていただきます。（看板の実物を見せる）

中村委員

私はたばこを吸わないのですが、今見せていただいた看板は目立ってわかりやすいのですが、たぶんポイ捨てする人は、見つからなければいいと考えていると思います。ポイ捨てが見つかった時にどうなるかというアピールが少ないのでは。過料2000円というのが目立てば目がいくと思いますので、金額に目がいくようにお知らせすることが大事だと思います。

あともう一点、たばこを買う人は大体コンビニとかスーパーで買うと思うので、釣り銭のトレーに大きくポイ捨て禁止、過料2000円など書いて周知を図るのも一つの方法だと考えます。

山口次長兼環境保全課長

御意見ありがとうございます。私どもも周知の方法についてはいろいろ考えているのですが、私どもが思いつかないような貴重な御意見でした。

今すぐ取り入れられるかというと、なかなか難しい部分もあるかと思いますが、市民の方にうまく周知していくのにはどのような方法がいいのかということを引き続き考えてまいります。

上西委員

中村委員の御意見と同じような、罰金の看板を立てたらどうかという意見が私の自治会の理事会でもありました。

アイディアがすごくいいと思いました。私も会計をするとき必ずトレーは目にしま

すので、そこに表示するだけで全然違うと思います。実際、過料は難しいのでしょうけど、周知する一つの方法かなと思います。

浅野委員

コンビニで思いついたのですが、たばこを買うときの年齢確認の際に、ところで吸い殻はどうしますか、ポイ捨ては過料が発生しますよ、などに表示させたりするのはどうかなと思います。

横田委員長

先ほど、吸い殻入れを持ち歩いているとのことでしたが、コンビニ等で吸い殻入れは販売しているのでしょうか。

上西委員

吸い殻入れはコンビニで売っています。コンビニなどでたばこを買う人が目につきやすいところに並べるのも一つの方法ではないでしょうか。

横田委員長

街中でゴミ箱などがなくなっているため、ポイ捨てが出てくるということはあると思います。だから吸い殻入れなどを持ち歩いていればと思います。

岩槻委員

過料2000円とありますが、条例施行後何件くらいの過料の処分がありましたか。

佐田環境保全課長補佐兼公害対策係長

条例施行後、過料の処分はございません。市の目的は、過料の処分をすることではなく、あくまでもポイ捨て禁止を周知することなので、注意をしてやめてもらえればいいということなのでこれを変えることは考えておりません。

近藤委員

過料2000円はいつ決められた金額ですか、また、実績がないということであれば、金額を上げてもいいのではないのでしょうか。

佐田環境保全課長補佐兼公害対策係長

過料自体は、平成２７年の条例施行時に決められたもので、実際に開始されたのは重点区域が指定された平成２８年からです。

小沼部長

御意見をいただきましてありがとうございます。過料の話につきましては、警察との協議がございますので、今のところ２０００円というのが限界というところです。今回の重点区域の指定もそうですが、市の一番の目的は、やはりモラルの向上なので、過料になりますよと言うことで抑止を図りたいということでございます。

現在、そのおかげもありまして、指導の件数もだいぶ減ってきております。また、吸っている方に指導をすると皆さんすぐにやめていただけるというのが現状です。

委員の皆様がおっしゃるように周知がどこまで伝わっているかということでは、我々ももっと工夫をしなければならないところでございますので、今後、川間駅北口、南口を指定させていただきましたら、過料の関係につきましては改めて考えて行きたいと思っております。

岩槻委員

梅郷駅が重点区域指定ということで、先行し、実施されているところで吸い殻のポイ捨て状況はどうですか。増えているのか減っているのかなど。

佐田環境保全課長補佐兼公害対策係長

若干、減ってきています。ほかの駅に比べて、毎日調査及びごみ拾いをしているので、清掃の頻度が高いということも原因だと思われます。

近藤委員

資料の乗降客数についての表を見ると、いずれの駅も増えているのですが、これは市の人口自体が増えているのか、また、何か別の要因があるのか、社会状況について教えてください。

山口次長兼環境保全課長

市の人口は若干減ってきています。確かに乗降客数は増えてきていますが、人口が減ってきていることとの関連性は把握しておりません。

中山委員

人口が増えていなくて乗降客が増えているというのは、市外からの人が多く来ている可能性があると思います。やはり、そのような人のためにも駅に出入りする人の動線を管理するとか、外国語の看板を増やすなどメリハリをつけて考えてみたらと思います。

岩槻委員

私も川間駅を利用しているのですが、川間駅に関しては坂東市などへ抜けていく方も多いし、野田市駅も近隣からの利用が定期的にあると感じています。

また、川間駅に関しては、北口エレベーターの脇が隠れ喫煙スポットになっているので、あの場所はなんとかした方がいいのではないかと思います。

佐田環境保全課長補佐兼公害対策係長

委員の皆様が言うとおりの市外からの利用が多いことも把握しています。そのあたりはバス会社や企業にも周知していきたいと考えております。

また、川間駅の隠れ喫煙スポットについても、現在、看板を設置してもらったりしているのですが、今後も注意をして行きたいと思います。

横田委員長

ほかに御意見、御質問等はございますか、

それでは他に質問等がないようですので、議案第3号、ポイ捨て等禁止及び環境美化を推進する条例の重点区域の指定について、意見等があった箇所の修正も含め承認するということによろしいでしょうか。

委員一同

異議なし

横田委員長

ありがとうございました。御異議がないようですので、事務局案のとおり承認することといたしました。以上で本日の議題は全て終了しましたが、その他事務局より何かありますか。

佐田環境保全課長補佐兼公害対策係長

＜市役所等駐車場の運用方法変更について説明＞

中山委員

駐車場は24時間開けるんですか。24時間でなくてもいいのではと思ったので。逆に24時間だと置く人が出てしまうような気がします。1日500円だからいいやということ。

佐田環境保全課長補佐兼公害対策係長

御意見ありがとうございます。それについては管財課の方に話をしておきます。

横田委員長

ただ今の事務局からの連絡事項についてはご了承願います。

中山委員

最後に一つ、今の議論に関して、次回、進捗についてぜひ教えていただければと思います。

佐田環境保全課長補佐兼公害対策係長

次回の審議会の開催については未定ですが、その際には結果等についてご説明させていただきます。

横田委員長

それでは、以上をもちまして本日の審議会を閉会いたします。本日はありがとうございました。